



DIAGNÓSTICO DE PAZ

Condiciones para la construcción de paz en Bogotá

OBSERVATORIO DISTRITAL DE VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO, 2018

Diagnóstico de Condiciones para la Construcción de Paz
en Bogotá, julio de 2018

Alto Consejero para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación

Gustavo Quintero Ardila

Coordinadora Equipo de Estrategia, Seguimiento y Evaluación

Bibiana Alvarado Bustos

Coordinador Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado

Felipe Mora Forero

ifmora@alcaldiabogota.gov.co

Elaboración

José López Molano

jlopez@alcaldiabogota.gov.co

Karen García Rojas

kagarcia@alcaldiabogota.gov.co

Natalia Rodríguez Carrillo

narodriguez@alcaldiabogota.gov.co

Asistencia técnica y en investigación

Sindy Sierra Carillo

Revisión

Carolina Farías Riaño

cpfarias@alcaldiabogota.gov.co

Karen García Rojas

kagarcia@alcaldiabogota.gov.co

Diseño de portada

Mariano Redondo Martínez

maredondo@alcaldiabogota.gov.co

Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas,
la Paz y la Reconciliación.

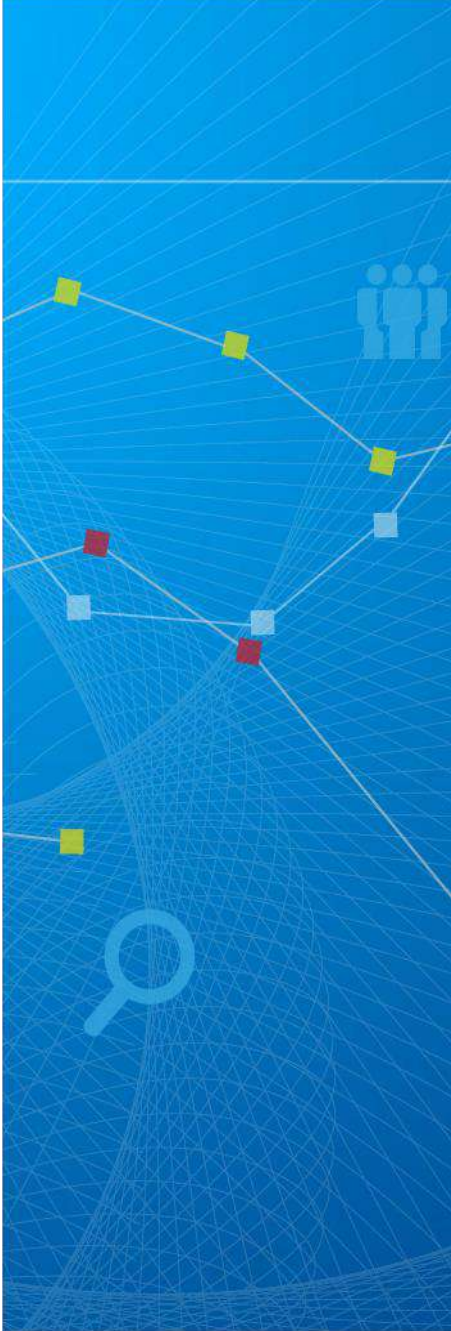
Secretaría General - Alcaldía Mayor de Bogotá.

Carrera 8 # 10-65

Secretaría General

Todos los derechos reservados

2018©



El Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado [ODV], de la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, pone a disposición de las entidades del orden distrital, organizaciones sociales y ciudadanía en general este Diagnóstico de Condiciones para la Construcción de Paz en Bogotá D.C., el cual busca presentar un contexto general de los factores que pueden influir sobre el fomento de una cultura de paz en el territorio distrital.

De manera particular, este documento busca ofrecer herramientas para la focalización de intervenciones desde los diferentes sectores de la institucionalidad, así como aportar información para que, desde una perspectiva integradora y desde un enfoque en localidades, puedan identificarse oportunidades para el fomento de la felicidad individual y colectiva del total de la ciudadanía.

Igualmente, el Diagnóstico se proyecta como insumo de consulta para la planeación y programación de acciones tendientes a la construcción de paz, la apropiación de la memoria histórica y la reconciliación en Bogotá D.C.

DIAGNÓSTICO DE CONDICIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN BOGOTÁ

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS PARA LA GENERACIÓN DE
PROYECTOS DE PAZ Y RECONCILIACIÓN



TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| 1. Introducción | 9 |
| 2. Población víctima y desmovilizada: reto de inclusión | 11 |
| 2.1. Caracterización de la población víctima | 11 |
| Víctimas residentes en Bogotá | 11 |
| Características demográficas de la población víctima residente en Bogotá | 12 |
| 2.2. Contexto de la población excombatiente en Bogotá..... | 21 |
| 2.2.1. Población desvinculada | 24 |
| 3. Cultura para la paz y la reconciliación..... | 26 |
| 3.1. Respeto, ausencia de estereotipos y no discriminación..... | 26 |
| 3.1.1. Ausencia de discriminación | 29 |
| 3.2. Libertad de expresión | 32 |
| 3.3. Cultura ciudadana..... | 34 |
| 3.3.1. Abordaje de conflictos..... | 34 |
| 3.3.2. Capacidades para la convivencia y cultura ciudadana en los jóvenes de Bogotá..... | 34 |
| 3.3.3. Arte, deporte y espacio público para todos y todas | 36 |
| 4. BOGOTANOS Y BOGOTANAS EN ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN | 42 |
| 4.1. Participación en organizaciones sociales..... | 42 |
| 4.2. Participación y percepción de espacios de construcción de paz y reconciliación | 45 |
| 5. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES..... | 47 |
| Anexos | 49 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Datos generales de la población víctima en Bogotá comparados con el nivel nacional | 12 |
| Tabla 2. Población víctima residente en Bogotá, por pertenencia étnica y sexo | 15 |
| Tabla 3. Población de víctimas residentes en Bogotá con alguna discapacidad, por sexo y ciclo vital | 16 |
| Tabla 4. Localidad de residencia de las personas víctimas del conflicto armado caracterizadas en el SIVIC e incluidas en el RUV y tasa por 1.000 habitantes | 17 |
| Tabla 3. Situación de los desmovilizados en Bogotá frente al proceso de reintegración | 21 |
| Tabla 4. Población vinculada o certificada en acciones de servicio social por línea de acción . | 22 |
| Tabla 5. Población desvinculada por sexo y rango etario | 24 |
| Tabla 6. Localidad de residencia de los desvinculados | 25 |
| Tabla 7. Perfiles ciudadanos para la construcción de paz en Bogotá..... | 46 |
| Tabla 8. Disposición para participar en actividades en construcción de paz | 46 |
| Tabla 9. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor de la tabla. Análisis del porcentaje de bogotanos que rechazarían a personas desmovilizadas en su vecindario | 49 |
| Tabla 10. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos que no están de acuerdo con que las personas desmovilizadas se postulen a cargos de elección popular | 50 |
| Tabla 11. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor de la tabla. Análisis del porcentaje de bogotanos con baja percepción de libertad para expresar sus opiniones: ante desconocidos y en redes sociales | 50 |
| Tabla 12. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos con tendencia al apego a la norma | 51 |
| Tabla 13. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos pertenecientes a: iglesias u organizaciones religiosas, y a las Juntas de Acción Comunal..... | 52 |
| Tabla 14. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos que: practican actividades artísticas y que piensan que la contribución de las actividades artísticas a la convivencia ciudadana es poca o nada..... | 53 |
| Tabla 15. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que: practican algún deporte y que piensan que la contribución de las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana es poca o nada | 54 |
| Tabla 16. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de expresión cultural y artística | 55 |
| Tabla 17. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de encuentro | 55 |
| Tabla 18. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de entretenimiento..... | 56 |
| Tabla 19. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar para practicar deporte..... | 57 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 2. Histórico de personas desmovilizadas en Bogotá | 21 |
| Gráfico 3. Tipo desmovilizado (izquierda) y grupo armado al que pertenecía (derecha) | 22 |
| Gráfico 4. Distribución de población de desmovilizados por sexo y grupo etario..... | 23 |
| Gráfico 5. Distribución de los desmovilizados por ocupación | 23 |
| Gráfico 6. Nivel educativo de la población desmovilizada..... | 24 |
| Gráfico 7. Distribución porcentual de la población que opina estar de acuerdo o completamente de acuerdo con preguntas retadoras sobre tolerancia | 27 |
| Gráfico 8. Distribución porcentual de la población proclive a actitudes discriminatorias | 29 |
| Gráfico 9. Porcentaje de personas de 10 años y más que pertenecen a alguna organización, según localidad, 2011-2014 | 42 |

ÍNDICE DE MAPAS

| | |
|--|----|
| Mapa 1. Grado de vulnerabilidad socioeconómica, por localidad | 20 |
| Mapa 2. Grado de declaración de conflictividad entre vecinos, por localidad | 20 |
| Mapa 3. Desvinculados residentes en Bogotá. Tasa por 100.000 habitantes | 25 |
| Mapa 4. Grado de respeto (mapa izquierdo) y porcentaje de bogotanos que rechazarían a personas desmovilizadas en su vecindario (mapa derecho), por localidad..... | 28 |
| Mapa 5. Grado de discriminación (mapa izquierdo) y porcentaje de personas que no están de acuerdo con la participación en política de desmovilizados (mapa derecho), por localidad | 31 |
| Mapa 6. Porcentaje de bogotanos con baja percepción de libertad para expresar sus opiniones: ante desconocidos (mapa izquierdo) y en redes sociales (mapa derecho), por localidad..... | 33 |
| Mapa 7. Porcentajes de bogotanos con tendencia al apego a la norma (mapa izquierdo), e Índice de Ciudadanía y Convivencia-ICC (mapa derecho), por localidad..... | 35 |
| Mapa 8. Porcentaje de bogotanos y bogotanas que: practican actividades artísticas (mapa izquierdo), y que piensan que la contribución de las actividades artísticas a la convivencia ciudadana es poca o nada, por localidad..... | 37 |
| Mapa 9. Porcentaje de bogotanos y bogotanas que: practican actividades deportivas (mapa izquierdo), y que piensan que la contribución de las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana es poca o nada, por localidad | 38 |
| Mapa 10. Porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público: como lugar de expresión cultural y artística (mapa izquierdo) y como lugar para practicar deportes (mapa derecho), por localidad | 40 |
| Mapa 11. Porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público: como lugar de encuentro (mapa izquierdo) y como lugar de entretenimiento (mapa derecho), por localidad..... | 41 |
| Mapa 12. Porcentaje de bogotanos y bogotanas pertenecientes a: iglesias u organizaciones religiosas (mapa izquierdo), y a las Juntas de Acción Comunal (mapa derecho), por localidad | 44 |

SIGLAS Y ABREVIACIONES

| | |
|---------|--|
| AUC | Autodefensas Unidas de Colombia |
| DANE | Departamento Administrativo Nacional de Estadística |
| EBC | Encuesta Bienal de Cultura |
| ELN | Ejército de Liberación Nacional |
| FARC-EP | Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo |
| GEIH | Gran Encuesta Integrada de Hogares |
| JAC | Juntas de Acción Comunal |
| PIB | Producto Interno Bruto |
| RNI | Red Nacional de Información |
| RUV | Registro Único de Víctimas |
| SISBEN | Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales |
| UARIV | Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas |

1. INTRODUCCIÓN

En el marco de lo establecido en el Plan de Desarrollo Distrital, en su Artículo 96, la Administración Distrital tiene la responsabilidad de identificar, articular y proponer acciones concretas frente a los retos que en materia de construcción de paz se desprendan para la ciudad, a partir de los acuerdos establecidos entre el Gobierno Nacional y los grupos armados al margen de la ley. En este sentido, la ciudadanía bogotana se encuentra en un momento de oportunidad para fortalecer las capacidades para construir un clima de sana convivencia, paz y reconciliación, de manera que se avance en la construcción social, participativa e inclusiva de una Bogotá con mejores oportunidades para el libre desarrollo del ser, el goce efectivo de los derechos fundamentales y el fomento del bienestar individual y colectivo. El presente documento realiza un diagnóstico de un conjunto de factores asociados con la consolidación de las capacidades para la reconciliación, la paz y la convivencia ciudadana, desde una perspectiva territorial y se pone a disposición de la ciudadanía y de las entidades distritales como un insumo de consulta para abordar este desafío de política pública.

Bogotá es el principal centro poblacional y económico de Colombia, al concentrar el 16,4% de la población¹ y el 25,7% de las actividades económicas del país². En concordancia, el Distrito Capital ha sido, históricamente, una ciudad atractiva, receptora de población con pluralidad de orígenes territoriales, culturales, sociales y económicos, de manera que la diversidad ha significado oportunidades y retos en la consolidación de un clima de sana convivencia, paz y reconciliación. A su vez, la ciudad ha desempeñado un papel particular en el conflicto armado colombiano, siendo una de las principales ciudades receptoras de víctimas del conflicto y excombatientes; así como escenario de eventos ocurridos en el marco del conflicto armado, dinámicas que se abordarán más adelante en este documento. Sin embargo, la principal motivación de inmigración a Bogotá no ha sido el conflicto armado, sino la búsqueda de un mejor nivel de vida en términos económicos, respondiendo a las oportunidades que brinda el Distrito Capital como principal centro económico del país. Según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS, 2015), en el 47% de los casos quienes emigran hacia Bogotá lo hacen motivados por el mejoramiento de su situación económica. En este contexto, Bogotá es un territorio de oportunidades y retos para los más de 8 millones de habitantes que conviven en su territorio.

Diversos aspectos, que se analizan en el presente documento desde una perspectiva territorial, plantean retos para una sociedad en camino de reconciliación tras un conflicto armado de más de cincuenta años. Los procesos de mejoramiento y consolidación de las capacidades para la sana convivencia, la paz y la reconciliación, deben incluir a la totalidad de la ciudadanía, aprovechar las sinergias que se presentan en Bogotá como ciudad diversa y deben promover la solidaridad y el reconocimiento de la resiliencia y la dignidad de las personas y comunidades directamente afectadas por la guerra.

Como aporte a estas reflexiones, el objetivo del presente documento es brindar información compilada que permita analizar la construcción de paz y reconciliación en Bogotá, haciendo énfasis en la descripción a nivel territorial, específicamente por localidad. Lo anterior se realiza a partir de la consolidación de la información disponible, especialmente, los resultados de la Encuesta Bienal de Culturas (EBC) de 2015 de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

¹ La población en Colombia en 2018 es de 49.834.240 habitantes (series de proyecciones poblacionales DANE) y la de Bogotá en 2018 es de 8.181.047 (Proyección Secretaría Distrital de Planeación).

² PIB proyectado 2016. PIB Bogotá: 219.958 miles de millones de pesos, PIB Colombia: 855.429 miles de millones de pesos (Cuentas departamentales del DANE).

Es importante resaltar que la EBC 2015 no cuenta con información para la localidad de Sumapaz, motivo por el que dicha localidad no pudo ser tomada en cuenta para la elaboración del presente diagnóstico. Específicamente la ficha técnica de la EBC indica que el lugar de recolección de información corresponde a “zona urbana residencial estratificada de Bogotá”³, de manera que la localidad de Sumapaz no se encuentra representada en la encuesta por tratarse de una localidad rural. Según las proyecciones poblacionales de la Secretaría Distrital de Planeación, Sumapaz es la localidad menos poblada de Bogotá, con un total de 7.584 residentes (el 0,09% del total de Bogotá). Sin embargo, es importante reconocer que no contar con información de diagnóstico para esta localidad es una muestra de lo mucho que falta por avanzar en términos de visibilidad e integración de la localidad con el resto del Distrito Capital. Esto cobra importancia en tanto el territorio de Sumapaz corresponde aproximadamente al 47% de la superficie de Bogotá.

El documento a continuación se divide en tres componentes: el primer componente describe algunos rasgos demográficos, sociales y económicos de las víctimas del conflicto armado y de los excombatientes, teniendo en cuenta que se trata de dos poblaciones que han vivido el conflicto armado de manera directa y son ejes importantes en los procesos de reconciliación. El segundo componente describe algunos atributos deseables para que una sociedad se desarrolle diariamente en paz y se generen procesos de reconciliación (entiéndase reconciliación como tolerancia, no discriminación, libertad de expresión, apego a la norma). Por último, el tercer componente describe algunos comportamientos de la ciudadanía bogotana que pueden contribuir a este tipo de procesos (participación social, participación para la construcción de paz y niveles de prácticas deportivas y culturales).

Se utilizaron diferentes técnicas para el procesamiento y análisis estadístico de la información, como la construcción de índices sintéticos y el uso de correlaciones. Especialmente, para describir los datos por localidad, a la información recopilada por medio de encuesta se le fueron construidos intervalos de confianza, lo cual es una técnica de estadística inferencial que permite establecer si el resultado de la comparación de dos datos es estadísticamente significativo o no (una explicación más amplia y los intervalos de confianza estimados se pueden consultar en los anexos del documento). Así, cuando en el texto se dice que existen datos estadísticamente significativos (similares, superiores o inferiores) es porque el resultado fue validado por medio de intervalos de confianza.

Dentro de los resultados más relevantes se destaca, como factor problemático, la disminución de los niveles de respeto en los últimos años en todas las localidades de Bogotá. A nivel territorial, cuatro localidades merecen especial atención por la confluencia de diversos factores que pueden afectar las capacidades ciudadanas para la reconciliación. Se evidenció que en la localidad de La Candelaria confluyen bajos niveles de actitudes de respeto y cultura ciudadana, así como altos niveles de discriminación general, discriminación política hacia excombatientes. Fontibón fue otra de las localidades en donde se evidenció confluencia de problemáticas: alta discriminación general y discriminación política sobre la población desmovilizada, así como baja percepción de libertad de expresión y baja percepción sobre lo que puede aportar el deporte a mejorar la convivencia ciudadana. De otra parte, en la localidad de Ciudad Bolívar confluye baja cultura ciudadana, bajo apego a la norma, así como un alto grado de discriminación. Por último, en la localidad de San Cristóbal convergen bajos niveles de respeto y cultura ciudadana, y bajos niveles de prácticas deportivas y culturales, y en donde menos población percibe que estas prácticas aportan a mejorar la convivencia ciudadana.

³ La ficha técnica se encuentra disponible en:
[http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/ENCUESTABIENAL2015/EBC2015_PRES.html]

2. POBLACIÓN VÍCTIMA Y DESMOVILIZADA: RETO DE INCLUSIÓN

2.1. Caracterización de la población víctima

Bogotá es una ciudad protagonista en materia de recepción de víctimas del conflicto armado. La presente sección es un resumen de las principales características poblacionales de las víctimas del conflicto armado que residen en Bogotá, con el objetivo de presentar el panorama concreto en términos de magnitud de las víctimas que habitan en la ciudad. A partir de la estimación de la cantidad de víctimas y sus características demográficas, se muestra cómo la ciudad posee elementos importantes de las dinámicas del conflicto armado en el país. En este sentido, este capítulo presenta, primero, una descripción de la magnitud del fenómeno a partir de la comparación de la cantidad de víctimas que residen en Bogotá respecto al total nacional. En segundo lugar, se realiza una descripción de las características demográficas de la población, incluyendo la distribución por sexo, ciclo de vida, pertenencia étnica, discapacidad y distribución territorial.

En tercer lugar, se propone una descripción de los hechos victimizantes que han sido declarados por las víctimas que residen en Bogotá. Los datos de las tres primeras secciones tienen como fuente el procesamiento de las bases abiertas de la Red Nacional de Información (RNI), con los datos del Registro Único de Víctimas (RUV), con corte a 1 de enero de 2018. La sección de enfoque territorial en que se presentan las víctimas por localidad de ubicación tiene como fuente el Sistema de Información de Víctimas de Bogotá (SIVIC), con corte a 1 de febrero de 2018.

Víctimas residentes en Bogotá

Bogotá es la primera ciudad del país en número histórico de declaraciones de víctimas, al haber recibido declaraciones a 722.743 víctimas incluidas en el Registro Único de Víctimas⁴ (acumulado histórico, con corte a 1 de enero de 2018, RNI-RUV, ver Tabla 1). Esto implica que la mayoría de las víctimas del país, es decir el 8,4% del total han declarado en Bogotá (RNI-RUV, a 1 de enero de 2018). Así mismo, el Distrito Capital es la primera ciudad del país en recepción histórica de población desplazada, al haber recibido más de medio millón de víctimas de desplazamiento forzado: históricamente 571.207 personas víctimas de desplazamiento han sido recibidas en Bogotá, lo que corresponde al 7,8% de las víctimas de desplazamiento del país⁵ (RNI-RUV, a 1 de enero de 2018).

Aunque no todas las personas que han declarado en la ciudad permanecen en ella, Bogotá es la segunda ciudad del país con mayor número de víctimas del conflicto. En el Distrito Capital residen **352.873** víctimas del conflicto armado⁶ (RNI-RUV, a 1 de enero de 2018), que corresponden al 4,1% de las

⁴ Esta cifra da cuenta únicamente de las personas que han hecho sus declaraciones en Bogotá y han sido incluidas en el Registro Único de Víctimas (RUV) en la fecha de corte especificada. De esta manera, la cifra disponible no incluye las personas que han declarado en la ciudad pero que no han sido incluidas en el RUV, ni a las personas que aún se encuentran en el proceso de valoración para inclusión en la fecha de corte especificada.

⁵ En Colombia, con corte a 1 de enero de 2018, 7.338.916 personas han sido víctimas de desplazamiento forzado en el marco del conflicto armado (RNI-RUV).

⁶ De estas personas, 338.444 son víctimas del conflicto armado interno, según la Ley 1448 de 2011 (96%) y 14.429 (0,4%) son víctimas de Bandas Criminales (Bacrim), de desmovilizados de grupos armados que reinciden en su accionar delictivo y por desastres de la naturaleza generados por los actores del conflicto (inclusión en el registro en el marco del Auto 119 de 2013 y Sentencia C280 de 2013 de la Corte Constitucional).

8.625.631 víctimas del país⁷ (Tabla 1)⁸. Esta cifra es equivalente a la población total de una ciudad como Neiva⁹.

Lo anterior representa para la ciudad un reto en materia de política pública. Según la Encuesta de Goce Efectivo de Derechos del DANE (2013-2014) aplicada a víctimas del conflicto armado en situación de desplazamiento incluidas en el RUV, 5 de cada 10 desplazados que residen en Bogotá son pobres y 2 de cada 10 son pobres extremos. La misma encuesta establece que solo el 22% de las víctimas en situación de desplazamiento habitan una vivienda digna (incluyendo las dimensiones de no-hacinamiento, servicios domiciliarios completos, materiales apropiados, ubicación y seguridad jurídica de la tenencia). Sin embargo, este porcentaje es mayor al total nacional, correspondiente al 19,5%.

En el mismo sentido, Bogotá también ha vivido el conflicto en su territorio. Según el RUV, en la capital han ocurrido 31.029 eventos en el marco del conflicto armado que han afectado a 26.780 víctimas (ambas cifras equivalen al 0,3% de lo sucedido en Colombia, ver tabla 1).

Tabla 1. Datos generales de la población víctima en Bogotá comparados con el nivel nacional

| | Total | | | Víctimas conflicto armado | | | Víctimas sentencias (a) | | |
|---|----------------|------------------|------------|---------------------------|------------------|------------|-------------------------|----------------|------------|
| | Bogotá | Nación | % | Bogotá | Nación | % | Bogotá | Nación | % |
| Residentes | 352.873 | 8.625.631 | 4,1 | 338.444 | 8.286.032 | 4,1 | 14.429 | 339.599 | 4,2 |
| Víctimas, por lugar de declaración | 722.743 | 8.625.631 | 8,4 | 685.519 | 8.286.032 | 8,3 | 37.224 | 339.599 | 11,0 |
| Víctimas, por lugar de ocurrencia | 26.780 | 8.625.631 | 0,3 | 25.699 | 8.286.032 | 0,3 | 1.081 | 339.599 | 0,3 |
| Eventos (b) | 31.029 | 10.474.748 | 0,3 | 29.616 | 10.050.778 | 0,3 | 1.413 | 423.970 | 0,3 |

Fuente. RUV, UARIV. Corte a 1 de enero de 2018.

Notas. (a) Corresponde al reconocimiento de víctimas de Bacrim, de desmovilizados, de grupos armados que reincidan en su accionar delictivo o de víctimas de desastres de la naturaleza generados por los actores del conflicto. (Auto 119 de 2013 y Sentencia C280 de 2013 de la Corte Constitucional). (b) Un evento, según la definición de UARIV, consiste en un Hecho victimizante sufrido por una persona, en un lugar (en este caso, dentro del territorio del Distrito Capital) y en una fecha determinada. Cabe aclarar que una persona pudo hacer parte de más de un evento en momentos o lugares distintos.

Características demográficas de la población víctima residente en Bogotá

Esta sección permite comprender de manera general la estructura de la población víctima residente en Bogotá. En este sentido, se presentan los siguientes rasgos demográficos de la población víctima residente: (i) sexo; (ii) ciclo de vida; (iii) pertenencia étnica; (iv) condiciones de discapacidad; (v) distribución territorial.

Análisis por sexo y ciclo de vida

⁷ La primera ciudad del país en número de víctimas residentes es Medellín, con 435.613 víctimas residentes (RNI-RUV, a 1 de enero de 2018).

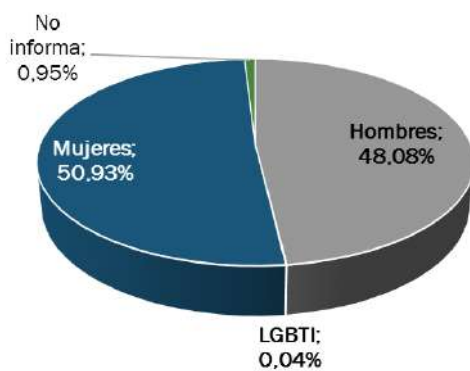
⁸ Es pertinente tener en cuenta que la población de víctimas residente en Bogotá se encuentra en constante fluctuación. Este fenómeno es capturado gracias a los cruces administrativos de estimación de ubicación que realiza la Red Nacional de Información (RNI) de la UARIV.

⁹ La población de Neiva a 2017 es de 345.806 habitantes, según proyecciones del DANE con base en el Censo de 2005.

De las 352.873 víctimas residentes en Bogotá e incluidas en el RUV, hay una distribución similar por sexo entre hombres y mujeres: 50,93% son mujeres, lo que equivale a 179.736 personas víctimas del conflicto; 48,08% son hombres lo que equivale a 169.601 personas víctimas del conflicto. Un 0,04% corresponde a los sectores LGBTI, lo que equivale a 145 personas víctimas del conflicto armado con una orientación sexual auto-declarada como diversa y un 0,96% no informa (3.391 personas, ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.. Sexo y rango de edad de las víctimas residentes en Bogotá

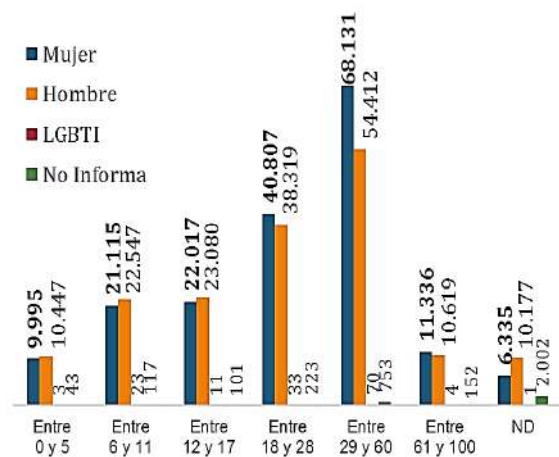
Panel A. Sexo



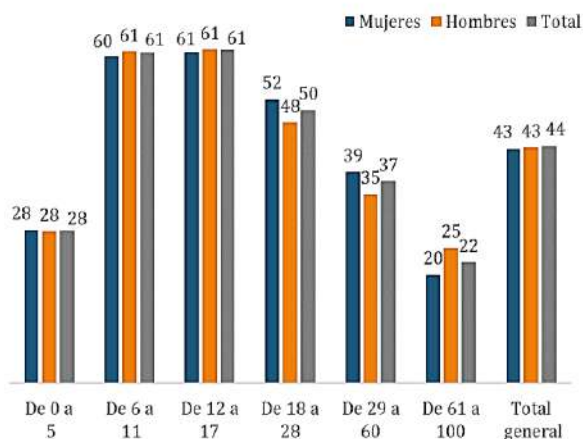
Panel B. Rangos de edad

| Grupo Etario | Número de víctimas | % |
|----------------------|--------------------|--------------|
| De 0 a 5 | 20.488 | 5,8 |
| De 6 a 11 | 43.802 | 12,4 |
| De 12 a 17 | 45.209 | 12,8 |
| De 18 a 28 | 79.382 | 22,5 |
| De 29 a 60 | 123.366 | 35,0 |
| De 61 a 100 | 22.111 | 6,3 |
| ND | 18.515 | 5,2 |
| Total general | 352.873 | 100,0 |

Panel C. Número de personas por sexo y rango etario



Panel D. Tasa de víctimas por cada mil habitantes, por sexo y rango etario



Fuente. RUV, UARIV. Base de datos: número de personas por municipio de ubicación, género, ciclo vital, discapacidad y pertenencia étnica. Corte a 1 de enero de 2018. Notas: (i) En los paneles B y C, ND significa que el rango de edad está No Disponible para ese grupo de personas.

El Panel C del **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, muestra la distribución etaria de las víctimas residentes en Bogotá. Esta población es mayoritariamente adulta, sin embargo, **se destaca que el 31% de las víctimas residentes son menores de 18 años (109.499 personas)**. Dentro de ellos, el segmento de primera infancia (de 0 a 5 años) equivale al 5,8% de la población (20.488 niños y niñas). Los niños y niñas entre 6 y 11 años corresponden al 12,4% de la población de víctimas (43.802) y los adolescentes (12 a 17 años) son el 12,8% (45.209 personas).

Por su parte, la población adulta (entre 18 y 60 años) equivale al 57,5% de la población (202.748 víctimas) y la población de adultos mayores (de 61 años en adelante) corresponde al 6,3% (22.111 personas). Las personas sin rango de edad disponible en la información de la RNI corresponden al 5,2% (18.515 personas).

Por otro lado, el Panel D del **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** muestra la tasa de víctimas por cada mil habitantes de Bogotá en el respectivo rango de edad. La tasa más alta es de 61 víctimas por cada mil habitantes y se encuentra en los rangos de edad de 6 a 11 años¹⁰ y de 12 a 17 años. Esto quiere decir que es en el rango de 6 a 17 años edad en donde hay una mayor relación de víctimas con respecto al total de habitantes de su misma edad en Bogotá. Este factor es importante puesto que este rango de edad corresponde, en general, a la etapa escolar, y, por tanto, corresponde a un segmento en el que debe prevenirse la deserción escolar y promoverse el buen uso del tiempo libre. La menor tasa de víctimas por mil habitantes de Bogotá se encuentra en el rango de edad de los adultos mayores (a partir de 61 años), en donde la tasa total es 22 víctimas por cada mil habitantes, 25 en el caso de los hombres y 20 en el caso de las mujeres. En total, **en Bogotá hay 44 víctimas por cada mil habitantes.**

Análisis por pertenencia étnica

Bogotá, como ciudad receptora de víctimas, acoge una importante proporción de población étnica afectada por el conflicto armado. El grupo de negros, negras y afrodescendientes es la población con pertenencia étnica que cuenta con mayor número de víctimas residentes en Bogotá, con un total de 32.904 personas (9,3% de las víctimas residentes en la ciudad) equivalentes al 4% de las víctimas afrocolombianas del país (el total de víctimas con esta pertenencia étnica en Colombia es de 821.133 personas, según la RNI-RUV, a 1 de enero de 2018).

La segunda etnia con mayor representación en Bogotá es la indígena, con 6.876 víctimas residentes (1,9% del total de víctimas residentes en Bogotá) y concentra el 3,4% de las víctimas indígenas de Colombia (el total de víctimas indígenas en Colombia es de 202.590 personas, según la RNI-RUV, corte a 1 de enero de 2018). A pesar de que concentrar el 3,5% de la población víctima con pertenencia étnica indígena no parece ser un porcentaje muy alto, esta comunidad de residentes es la más grande de todos los municipios del país¹¹, lo que indica que esta población víctima está distribuida en un amplio número de municipios en el territorio nacional.

En tercer lugar, se encuentran las personas con pertenencia étnica raizal del Archipiélago de San Andrés y Providencia con un total de 322 personas (0,09% de las víctimas residentes en la ciudad) que corresponden al 3,2% del total nacional de víctimas con esta pertenencia étnica. En el caso de la población con pertenencia étnica Gitana o Rrom, en Bogotá residen 138 personas víctimas con esta

10 En el rango de edad de 6 a 11 años la tasa es de 61 víctimas por cada mil habitantes en total y para los niños. Para las niñas es de 60 víctimas por cada mil habitantes, como se muestra en el Panel D.

11 Seguida de las comunidades de los municipios de Toribio (4.964 indígenas víctimas residentes) y Valledupar (4.164 víctimas residentes).

pertenencia étnica, correspondientes al 0,04% de las víctimas residentes en Bogotá¹². En el caso de los Palenqueros, 11 personas víctimas con dicha pertenencia étnica residen en Bogotá (su participación porcentual respecto al total de víctimas pertenecientes a esta etnia en el país es del 0,5%) y corresponden al 0,003% de las víctimas residentes en Bogotá.

En cuanto a su distribución por sexo, las poblaciones con pertenencia étnica afrocolombiana, negra, indígena y Rrom¹³ tienen un porcentaje mayor de mujeres que de hombres, mientras que las poblaciones con pertenencia étnica raizal y palenquera tienen mayoría de hombres.

Por último, un considerable segmento de las víctimas residentes en Bogotá no se declaró con pertenencia étnica alguna, lo que corresponde al 87,3% de las víctimas residentes en la capital (308.232 personas), este segmento corresponde al 4,1% de las víctimas del país.

Tabla 2. Población víctima residente en Bogotá, por pertenencia étnica y sexo

| Etnia | % del total nacional de víctimas con cada pertenencia étnica | Distribución de la población por sexo | | | | |
|--|--|---------------------------------------|----------------|----------------|------------|--------------|
| | | Mujer | Hombre | LGBTI | No Informa | |
| Negro(a) o Afrocolombiano(a) [32.904 personas] | 4,0 | Número | 17.242 | 15.503 | 17 | 142 |
| | | % | 52,40 | 47,12 | 0,05 | 0,43 |
| Indígena [6.876 personas] | 3,4 | Número | 3.598 | 3.243 | 1 | 34 |
| | | % | 52,33 | 47,16 | 0,01 | 0,49 |
| Raizal del Archipiélago de San Andrés y Providencia [322 personas] | 3,2 | Número | 142 | 179 | 0 | 1 |
| | | % | 44,10 | 55,59 | 0,00 | 0,31 |
| Gitano(a) Rrom [138 personas] ⁽¹⁾ | * | Número | 72 | 66 | 0 | 0 |
| | | % | 52,17 | 47,83 | 0,00 | 0,00 |
| Palenquero [11 personas] | 0,5 | Número | 5 | 6 | 0 | 0 |
| | | % | 45,45 | 54,55 | 0,00 | 0,00 |
| Ninguna [308.232 personas] | 4,1 | Número | 156.260 | 148.643 | 127 | 3.202 |
| | | % | 50,70 | 48,22 | 0,04 | 1,04 |
| Total [352.873 personas] | 4,1 | Número | 179.736 | 169.601 | 145 | 3.391 |
| | | % | 50,94 | 48,06 | 0,04 | 0,96 |

Fuente. RUV, UARIV. Base de datos: número de personas por municipio de ubicación, género, ciclo vital, discapacidad y pertenencia étnica. Corte a 1 de enero de 2018. Censo Rrom del Ministerio del Interior, remitido al Observatorio Distrital de Víctimas en septiembre de 2017.

Notas: El dato de víctimas Rrom se encuentra aún en revisión y no extraído de la misma fuente de datos abiertos del RNI, dado que la UARIV no ha podido depurar las bases de datos abiertos para el caso particular de las víctimas de este grupo étnico. Por tanto, el equipo Estrategia, Seguimiento y Evaluación de la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, realizó un cruce del censo de la población Rrom residente en Bogotá (Dirección de Asuntos Indígenas Rrom y Minorías, Ministerio del Interior, validado en septiembre de 2017) con la base de datos de las personas incluidas en el RUV. Este cruce muestra que 138 personas residentes en Bogotá hacen parte de los registros de la población Rrom residente en territorio colombiano y son víctimas del

¹² Debido a que los datos de víctimas con pertenencia étnica Gitana o Rrom se encuentran aún en depuración en la RNI-RUV a la fecha de corte de este documento, no es posible tener el estimado del número de víctimas con esta pertenencia étnica a nivel nacional y por tanto, no es posible construir el porcentaje de representación de las víctimas con esta pertenencia residentes en Bogotá respecto al total del país.

¹³ Ver las notas de la tabla correspondiente a pertenencia étnica para detalles sobre los datos de pertenencia étnica Rrom.

conflicto armado incluidas en el RUV. Debido a la corrección de este dato, el total general no coincide con la suma de las categorías étnicas presentadas.

Víctimas residentes con discapacidad

Del total de víctimas que residen en el Distrito Capital, 9.522 personas (el 2,7%) han manifestado al momento de la declaración alguna condición de discapacidad (Tabla 3). De ellas, la población de mayor peso porcentual por sexo y rango de edad son 2.370 hombres entre los 29 y 60 años, equivalentes al 25% de las víctimas en condición de discapacidad. Por su parte, 1.001 niños, niñas y adolescentes (entre los 0 y 17 años) presentan alguna condición de discapacidad, equivalentes al 10,5% de la población con esta condición¹⁴.

Por su parte, 1.316 personas con alguna condición de discapacidad son jóvenes entre 18 y 28 años, equivalentes al 13,88% de las víctimas con discapacidad residentes en Bogotá. Los adultos que presentan discapacidad y tienen entre 29 y 60 años, corresponden a 4.480 personas y al 47,27% de la población con discapacidad. Por último 2.514 adultos mayores (con más de 60 años) son víctimas del conflicto residentes en Bogotá con alguna discapacidad, lo que equivale al 26,53% de las víctimas con discapacidad. De 124 de las personas que presentan discapacidad no se posee información sobre su rango etario y de 96 de ellas no se posee información sobre su sexo.

Tabla 3. Población de víctimas residentes en Bogotá con alguna discapacidad, por sexo y ciclo vital

| <i>Ciclo Vital</i> | Mujer | Hombre | LGBTI | No Informa | Total general | % |
|-------------------------------|--------------|---------------|--------------|-------------------|----------------------|---------------|
| Entre 0 y 5 | 30 | 40 | | | 70 | 0,74 |
| Entre 6 y 11 | 158 | 202 | 1 | 3 | 364 | 3,82 |
| Entre 12 y 17 | 237 | 327 | | 3 | 567 | 5,95 |
| Entre 18 y 28 | 571 | 733 | 2 | 14 | 1.320 | 13,86 |
| Entre 29 y 60 | 2.090 | 2.370 | 8 | 50 | 4.518 | 47,45 |
| Entre 61 y 100 | 1.334 | 1.201 | | 25 | 2.560 | 26,89 |
| ND | 64 | 57 | | 2 | 123 | 1,29 |
| Total con discapacidad | 4.484 | 4.930 | 11 | 97 | 9.522 | 100,00 |

Fuente. RUV, UARIV. Base de datos: número de personas por municipio de ubicación, genero, ciclo vital, discapacidad y pertenencia étnica. Corte a 1 de enero de 2018.

Análisis de distribución por localidad

A partir de la información que se registra en el proceso de caracterización realizado a la población que se acerca a los Centros Locales de Atención a Víctimas (CLAVs), el Sistema de Información de Víctimas de Bogotá (SIVIC) indica que a 1 de febrero de 2018, 172.540 personas han sido caracterizadas¹⁵ en los CLAVs y están incluidas en el RUV¹⁶. Este es el universo de análisis que permite identificar la

¹⁴ Dentro de ellos, 70 niños y niñas están en la primera infancia y presentan alguna condición de discapacidad, 364 niños y niñas con discapacidad tienen edades entre los 6 y 11 años y 567 adolescentes (entre 12 y 17 años) presentan alguna condición discapacidad.

¹⁵ La caracterización es un proceso que se realiza cuando una persona acude a solicitar un servicio distrital a los CLAVs y consiste en el registro de una encuesta con los datos auto-reportados por la víctima en el SIVIC. Este proceso permite la existencia de información sobre personas y hogares con el fin de hacer focalización de oferta pública para las víctimas.

¹⁶ Lo que equivale al 55,4% de las 352.873 víctimas residentes en Bogotá. Esto sucede porque no todas las víctimas residentes en Bogotá se acercan a los Centros Locales de Atención a Víctimas (CLAVs) a solicitar ayuda humanitaria

localización de las víctimas que residen en la ciudad de Bogotá. El 59,04% de esta población se concentra en cinco (5) localidades, a saber: Ciudad Bolívar, Bosa, Kennedy, Suba y San Cristóbal. En la tabla a continuación se muestra la distribución de la población víctima por la localidad de residencia en Bogotá.

Para analizar la presencia de víctimas respecto a la población total de la localidad, se construye una tasa de víctimas por cada mil habitantes de la localidad. La tasa más alta corresponde a la localidad de La Candelaria, con un valor estimado de 43,29 víctimas por cada mil habitantes. La Candelaria no es de las localidades más grandes de la ciudad, pero según esta tasa sí es un territorio importante en materia de asentamiento de víctimas en comparación con la población total de la localidad. El segundo lugar en términos de esta tasa es para la localidad de Mártires, con 36,89 víctimas por cada mil habitantes. Por otra parte, es de resaltar que la tercera tasa más alta es para la localidad de Ciudad Bolívar, con un valor de 36,09 víctimas por cada mil habitantes. Este último dato es de particular atención, dado que es la quinta localidad con mayor población de la ciudad y además es la localidad con mayor número de víctimas residentes, lo que indica que es un territorio clave en materia de la política pública para las víctimas del conflicto armado.

Tabla 4. Localidad de residencia de las personas víctimas del conflicto armado caracterizadas en el SIVIC e incluidas en el RUV y tasa por 1.000 habitantes

| Localidad | Población víctima caracterizada en SIVIC e incluida en RUV | | | Tasa por 1.000 habitantes | | |
|--------------------|--|----------------|---------------|-----------------------------|-------|---------|
| | Número | Porcentaje (%) | Acumulado (%) | Proyección poblacional 2017 | Tasa | Ranking |
| Ciudad Bolívar | 26.996 | 15,65 | 15,65 | 748.012 | 36,09 | 3 |
| Bosa | 25.007 | 14,49 | 30,14 | 753.496 | 33,19 | 5 |
| Kennedy | 23.270 | 13,49 | 43,63 | 1.230.539 | 18,91 | 11 |
| Suba | 15.167 | 8,79 | 52,42 | 1.315.509 | 11,53 | 14 |
| San Cristóbal | 11.424 | 6,62 | 59,04 | 392.220 | 29,13 | 6 |
| Usme | 11.419 | 6,62 | 65,66 | 342.940 | 33,30 | 4 |
| Rafael Uribe Uribe | 9.082 | 5,26 | 70,92 | 348.023 | 26,10 | 8 |
| Promedio | 7.733 | - | - | 409.052 | - | - |
| Engativá | 6.529 | 3,78 | 74,70 | 883.319 | 7,39 | 17 |
| Tunjuelito | 4.169 | 2,42 | 77,12 | 186.383 | 22,37 | 10 |
| Usaquén | 4.024 | 2,33 | 79,45 | 475.275 | 8,47 | 16 |
| Los Mártires | 3.440 | 1,99 | 81,45 | 93.248 | 36,89 | 2 |
| Fontibón | 3.106 | 1,80 | 83,25 | 424.038 | 7,32 | 18 |
| Puente Aranda | 2.592 | 1,50 | 84,75 | 218.555 | 11,86 | 13 |
| Santa Fe | 2.349 | 1,36 | 86,11 | 93.857 | 25,03 | 9 |
| Antonio Nariño | 1.558 | 0,90 | 87,01 | 109.199 | 14,27 | 12 |
| Chapinero | 1.412 | 0,82 | 87,83 | 126.192 | 11,19 | 15 |
| Barrios Unidos | 1.134 | 0,66 | 88,49 | 270.280 | 4,20 | 20 |
| La Candelaria | 963 | 0,56 | 89,05 | 22.243 | 43,29 | 1 |
| Teusaquillo | 801 | 0,46 | 89,51 | 140.135 | 5,72 | 19 |
| Sumapaz | 214 | 0,12 | 89,63 | 7.584 | 28,22 | 7 |
| Sin Información | 17.884 | 10,37 | 100,00 | - | - | - |
| Total general | 172.540 | | | 8.181.047 | 21,09 | |

u otros servicios, y por tanto, no todas las víctimas residentes en Bogotá según el RUV, aparecen caracterizadas en el Sistema de Información de Víctimas de Bogotá (SIVIC). Sin embargo, el total de personas caracterizadas en SIVIC a través de la red de CLAVs a 1 de enero de 2018 es 270.962 personas, una cifra equivalente al 76,8% de las 352.873 víctimas residentes en Bogotá según el RUV.

| Localidad | Población víctima caracterizada en SIVIC e incluida en RUV | | | Tasa por 1.000 habitantes | | |
|-----------|--|----------------|---------------|-----------------------------|------|---------|
| | Número | Porcentaje (%) | Acumulado (%) | Proyección poblacional 2017 | Tasa | Ranking |

Fuente: (i) ACDVPR - SIVIC, 1 septiembre 2010 – 1 de febrero 2018. (ii) Variable proyección poblacional, Serie regularizada SDP, Secretaría Distrital de Planeación (SDP).

Con el fin de georreferenciar la presencia de víctimas en la ciudad y las diferentes condiciones a las que se enfrentan al interior de su localidad de residencia, se presentan los siguientes mapas: En el mapa 1, la escala de color rojo ilustra la estimación del grado de vulnerabilidad socioeconómica del territorio¹⁷. En el mapa 2, la escala de color rojo ilustra el grado de conflictividad entre vecinos, según indicador construido a partir de la EBC 2015¹⁸.

En general, hay una correlación de 0,61 (con un nivel de significancia de 0,1)¹⁹ entre tasa de víctimas y vulnerabilidad territorial, lo que da indicios de que las víctimas, en su mayoría en situación de desplazamiento, llegan a la ciudad a territorios con mayores grados de vulnerabilidad socioeconómica. Así mismo, existe una correlación de 0,51 (con un nivel de significancia de 0,1) entre tasa de víctimas y el grado de conflictividad entre vecinos. En síntesis, las víctimas del conflicto armado residentes en Bogotá se enfrentan a diversos aspectos de vulnerabilidad social correspondiente a las localidades en las que se ubican, que deben ser considerados en el marco de sus diferentes intervenciones en el territorio.

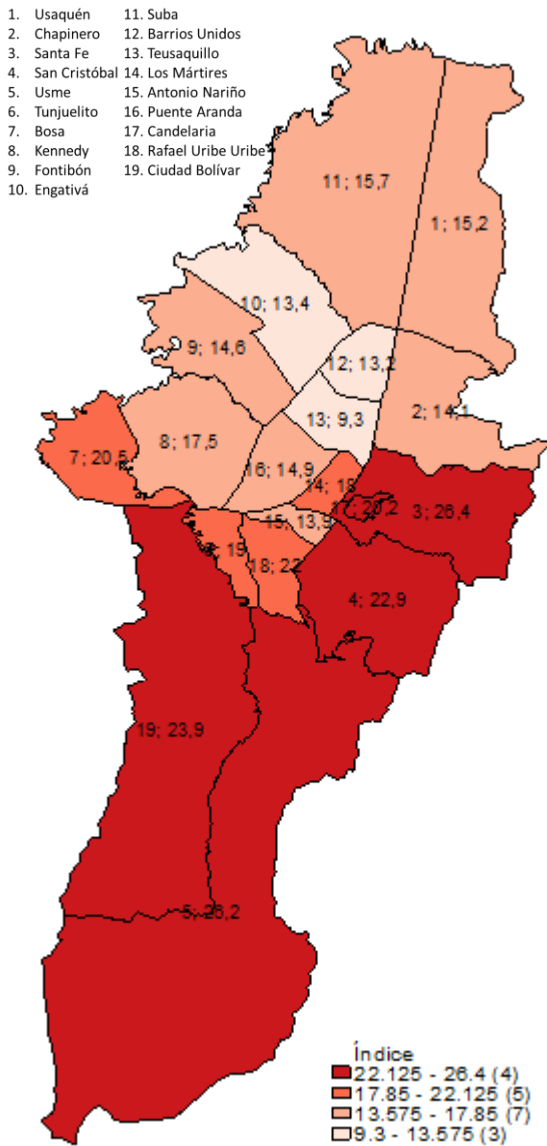
En este sentido, es importante advertir que las localidades de Usme y Ciudad Bolívar presentan las más altas tasas de población víctima, así como los mayores niveles de vulnerabilidad socioeconómica. A su vez, la localidad de Bosa también es una localidad con alta presencia de población víctima y los más altos niveles de conflictividad entre vecinos.

¹⁷ Este indicador se construye utilizando las siguientes variables: porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza (Fuente: Encuesta Multipropósito, DANE, 2014), porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza extrema (Fuente: Encuesta Multipropósito, DANE, 2014), Porcentaje de Hogares en Déficit Habitacional (Encuesta Multipropósito, DANE, 2014), Índice de Gini (Encuesta Multipropósito, DANE, 2011), Proxy de Desempleo bajo la pregunta de la Encuesta Multipropósito *¿Usted actualmente se dedica a buscar trabajo?* (Encuesta Bial de Culturas, DANE, 2015) y Porcentaje de personas vinculadas a la base de datos del Sisbén, Nivel I y II (Secretaría Distrital de Planeación, con corte a diciembre de 2016). Todas las variables están normalizadas en un rango de 0 a 100.

¹⁸ Se construyó un indicador con la siguiente pregunta y sus opciones. EBC, 2015. P28. En muchos barrios, conjuntos y edificios de Bogotá se presentan problemas entre vecinos. Dígame usted, si en su barrio se presentan con cierta frecuencia (opción sí) ...: i) Vecinos(as) que ponen música a un volumen muy alto o hacen mucho ruido; ii) Borrachos(as) que forman problemas; iii) Vecinos(as) que sacan la basura; iv) Vecinos(as) y visitantes que parquean los carros en los andenes o frente al garaje de los otros; v) Mascotas que ensucian los lugares; vi) Familias conflictivas que se pelean mucho entre ellos (gritos, insultos, portazos, golpes; vii) Estudiantes de la zona que generan ruido y desorden en el barrio; viii) Comerciantes de la zona que invaden los espacios públicos; ix) Negocios de la zona que hacen mucho ruido; x) Peleas en su barrio. Se agregaron las respuestas/dimensiones asumiendo que todas tienen la misma importancia, para luego generar un indicador que puede tomar valores entre 0 y 100.

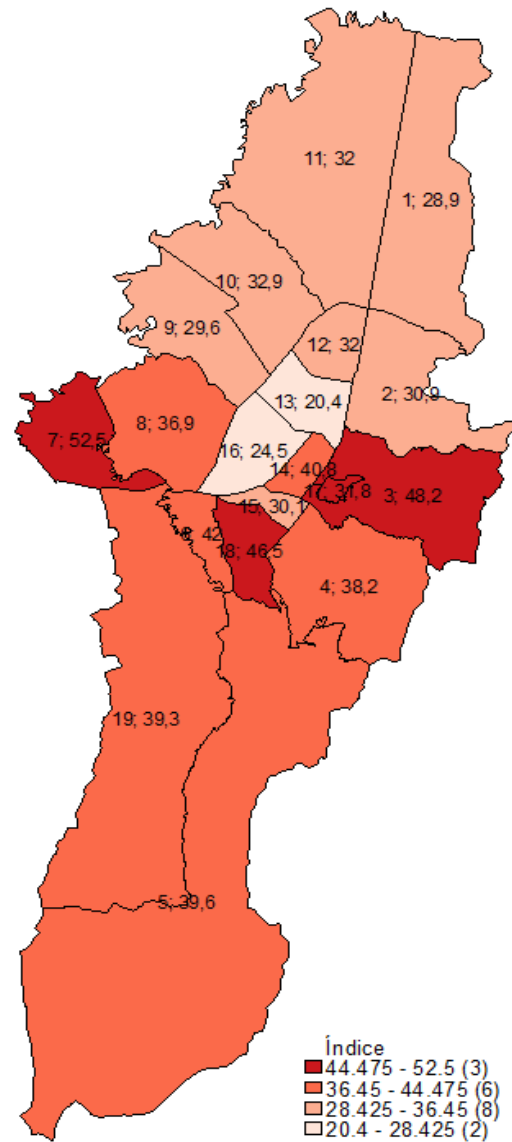
¹⁹ El índice de correlación es el grado de asociación de dos variables. Toma valores entre -1 y 1, siendo 1 el mayor grado de asociación posible directamente proporcional, -1 el mayor grado de asociación posible inversamente proporcional y 0 ningún grado de asociación entre las variables.

Mapa 1. Grado de vulnerabilidad socioeconómica, por localidad



Fuente: ACDVPR, 2017

Mapa 2. Grado de declaración de conflictividad entre vecinos, por localidad



Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015

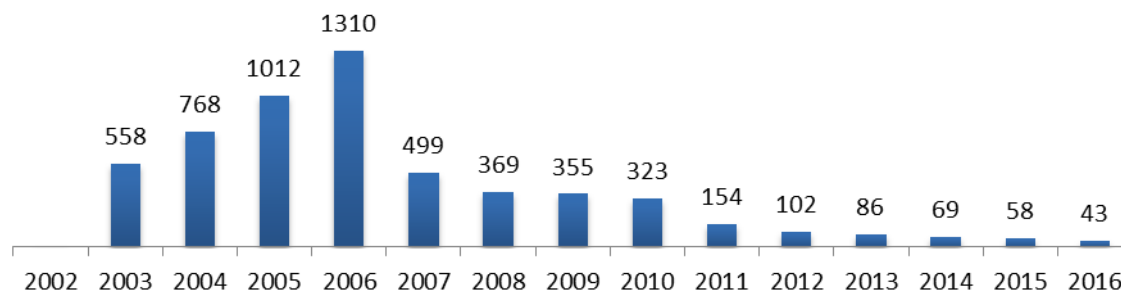
Notas: La localidad de Sumapaz es excluida del mapa porque la EBC - 2015 no cuenta con información para dicha localidad.

Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

2.2. Contexto de la población excombatiente en Bogotá²⁰

Bogotá ha sido la principal ciudad receptora de población desmovilizada del país²¹. Desde el 2003 hasta el 2016, se desmovilizaron 5.719 excombatientes en la ciudad (ver gráfico 2), lo que representa aproximadamente el 10% del total nacional. Medellín es la segunda ciudad receptora, y Antioquia es el departamento con mayor número de desmovilizados del país.

Gráfico 1. Histórico de personas desmovilizadas en Bogotá



Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

El incremento en el número de desmovilizaciones desde el año 2003 hasta el año 2006 (en donde se llevaron a cabo el 23% de las desmovilizaciones) se explica por el proceso de paz entre el Gobierno nacional y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). A partir del año 2007 el número de desmovilizados en la ciudad ha ido disminuyendo sustancialmente, como se observa en el gráfico 2. Adicionalmente, desde el año 2012 las negociaciones de paz entre el gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) contribuyeron con esta reducción, dado que la desmovilización sería masiva y se daría en 2017.

De los 5.719 excombatientes, 5.308 iniciaron la ruta de reintegración de la Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización, y viven en Bogotá (ver tabla 3). De estos, 1.328 (25%) ya culminaron el proceso, 1.552 (29%) se encuentran en el proceso, 852 (16%) están ausentes (de los cuales 623 están en investigación por abandono del proceso) y 1.576 (30%) quedaron por fuera del proceso. De otra parte, hasta la fecha, 121 desmovilizados que ingresaron al proceso de reintegración fueron asesinados.

Tabla 5. Situación de los desmovilizados en Bogotá frente al proceso de reintegración

| Total que ingresó a la ACR | Ausente del proceso | Culminado | En proceso | Fuera del proceso | Total que no ingresó a la ACR |
|----------------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------------------|
| 5.308 (100%) | 852 (16%) | 1.328 (25%) | 1.552 (29%) | 1.576 (30%) | 411 (8%) |

Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

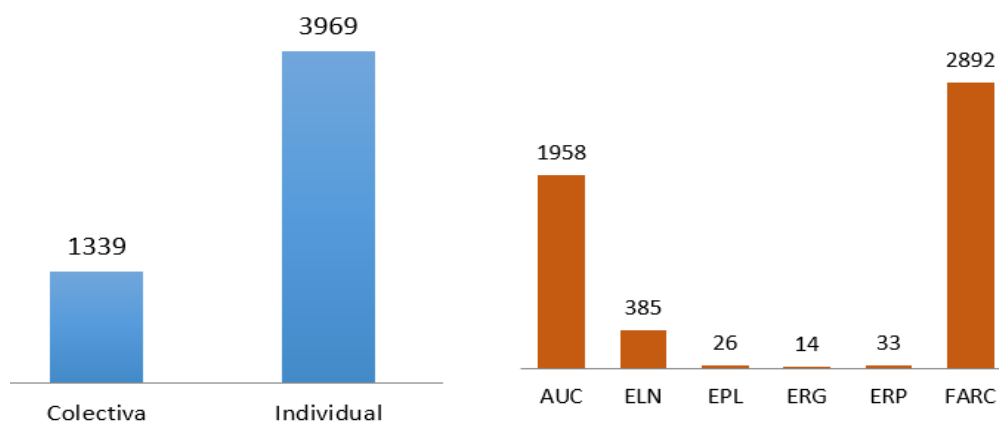
En cuanto a los 5.308 desmovilizados ubicados en Bogotá, 3.969 (el 75%) lo hicieron por modalidad individual, mientras que los 1.339 (25%) restante se han desmovilizado mediante procesos colectivos (ver gráfico 3, panel de la izquierda). Esto se debe entre otras razones, a que por motivos de seguridad

²⁰ La información presentada en esta sección fue tomada de la Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización, su fecha de corte es abril 4 de 2017.

²¹ Es importante recordar que la población desmovilizada corresponde a los individuos que decidieron abandonar por su voluntad los grupos armados organizados al margen de la ley.

los desmovilizados individualmente buscan camuflarse en la ciudad y no ser identificados por el grupo al que pertenecían. Por otro lado, Bogotá se ha caracterizado por recibir en mayor proporción desmovilizados de las FARC-EP (54%), seguido por desmovilizados de las AUC (36,8%) y el 7,25% al Ejército de Liberación Nacional (ELN) (ver gráfico 3, panel a la derecha).

Gráfico 2. Tipo desmovilizado (izquierda) y grupo armado al que pertenecía (derecha)



Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

Como parte de la reintegración, 2.508 desmovilizados (el 47% de los 5.308 ubicados en Bogotá) han realizado acciones de servicio social. Lo han hecho, principalmente, en embellecimiento del espacio público (25%) y recuperación ambiental (19%) -ver tabla 4-.

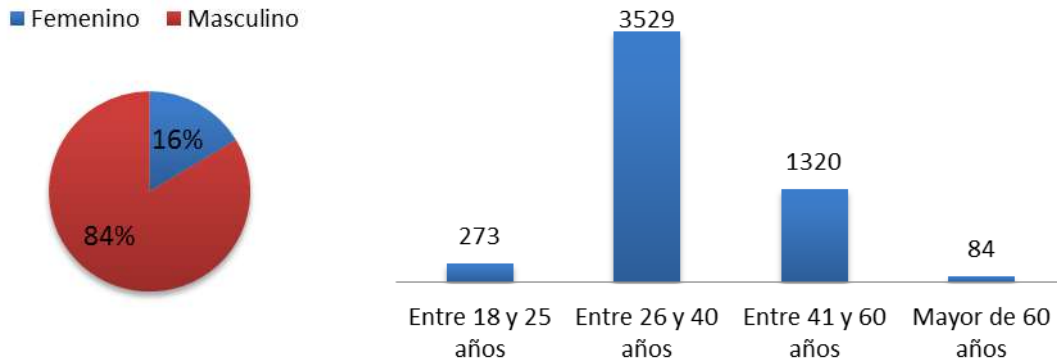
Tabla 6. Población vinculada o certificada en acciones de servicio social por línea de acción

| Tipo de Vinculación | Número de desmovilizados | % del total de población vinculada |
|--|--------------------------|------------------------------------|
| Embelllecimiento de espacio público | 628 | 25,04 |
| Recuperación ambiental | 567 | 18,98 |
| Aporte de habilidades especiales que el participante ponga a disposición de la comunidad | 476 | 18,98 |
| Generación de espacios de recreación, arte, cultura y deporte | 312 | 12,44 |
| Multiplicadores del conocimiento | 270 | 10,77 |
| Acompañamiento a la atención en salud y atención | 255 | 0,00 |
| Alimentaria a comunidades vulnerables | | |
| Población vinculada o certificada | 2.508 | 100,00 |

Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

El análisis de algunos rasgos demográficos de los 5.308 desmovilizados ubicados en Bogotá, evidencia que dicha población es mayoritariamente masculina, con un 84% sobre el total, mientras que el restante 16% es población femenina (no existe registros de población LGBTI). Por su parte, su distribución por grupos de edad evidencia que, de los 5.206 desmovilizados con dicha información, el 68% de ellos está entre los 26 años y 40 años (ver gráfico 4).

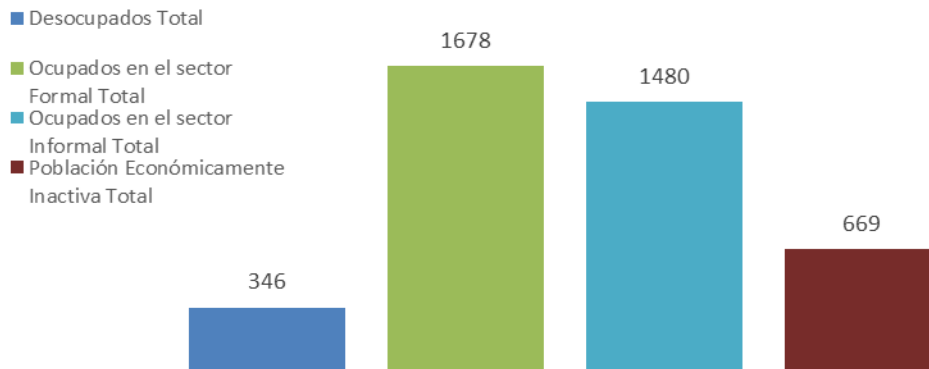
Gráfico 3. Distribución de población desmovilizados por sexo y grupo etario



Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

Lo anterior significa que es una población mayoritariamente en edad de trabajar. Al respecto, de los 4.173 desmovilizados que cuentan con dicha información, el 75% cuenta con algún tipo de empleo, siendo el 40% ocupados por el sector formal y el 35% en el informal. De otra parte, de los 4.173, el 8% no tiene ningún empleo (ver gráfico 5), lo que equivale al 9,9% de la población económicamente activa, cifra que es muy similar a la tasa de desempleo del 10,1% reportada por el DANE para Bogotá para el mes de septiembre.

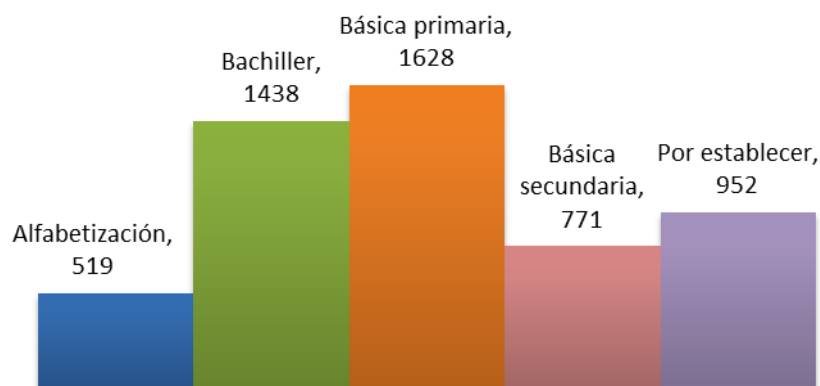
Gráfico 4. Distribución de los desmovilizados por ocupación



Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

Una de las posibles razones por las que solo el 40% de la población desmovilizada está en el sector formal de la economía es su nivel educativo. Del total de dicha población residente en Bogotá, solo el 27% posee el título de bachiller, el 15% llega hasta la básica secundaria, 31% solo cuenta con primaria y 10% están en proceso de alfabetización (ver gráfico 6).

Gráfico 5. Nivel educativo de la población desmovilizada



Fuente: La Reintegración en Cifras, 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

En lo que corresponde al goce del servicio a la salud, aproximadamente 8 de cada 10 desmovilización están dentro del servicio de salud. 2.566 están en el régimen contributivo y 1.593 están en el subsidiado, mientras que 1.149 desmovilizados, equivalente al 22% del total, no se encuentran afiliados.

2.2.1. Población desvinculada

La información compilada en esta sección hace referencia únicamente a los desvinculados que ingresaron a la ruta de reintegración de la Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización. Es importante recordar que esta población corresponde a los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años que dejan de ser parte de grupos armados organizados al margen de la ley. En este sentido, 512 desvinculados han ingresado a la ruta en Bogotá (de los cuales 13 residen en Soacha). De estos, el 69,9% son de sexo masculino y el 30,1% de sexo femenino (ver tabla 5), lo que representa una proporción menor de hombres respecto a la distribución de la población desmovilizada. En referencia a la distribución por grupo etario, el 72,3% se encuentra entre los 41 y 60 años, y el 25,8% entre los 18 y 25 años (ver tabla 5).

Tabla 7. Población desvinculada por sexo y rango etario

| Sexo | | | Grupo etario | | |
|--------------|------------|--------------|-------------------------|------------|--------------|
| Sexo | Total | % | Grupo etario | Total | % |
| Femenino | 154 | 30,1 | Entre 18 y 25 años | 132 | 25,8 |
| Masculino | 358 | 69,9 | Entre 41 y 60 años | 370 | 72,3 |
| Total | 512 | 100,0 | Mayor de 60 años | 1 | 0,2 |
| | | | Sin fecha de nacimiento | 9 | 1,8 |
| | | | Total | 512 | 100,0 |

Fuente: 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización.

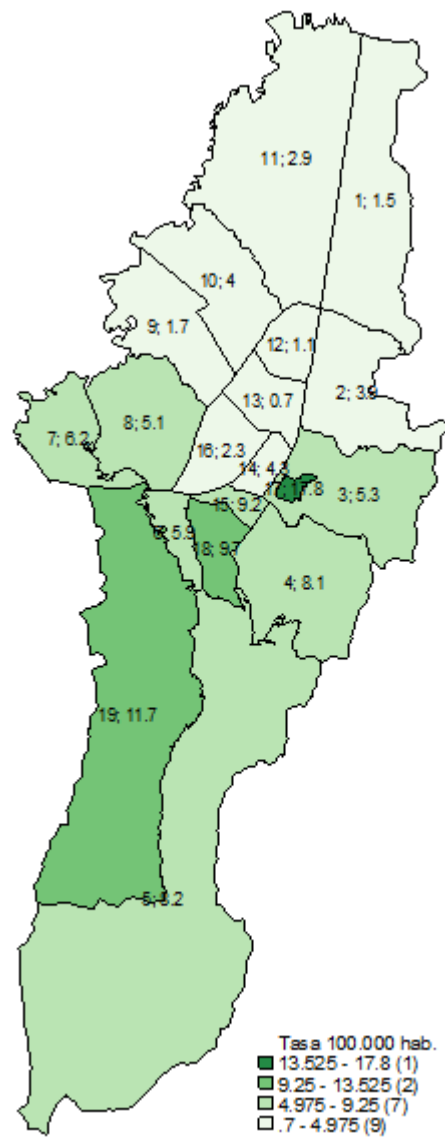
Al considerar la distribución por localidad de la población de desvinculados, se observa que la mayor cantidad de desvinculados residen en la localidad de Ciudad Bolívar, seguida de Kennedy, Bosa y Suba. Esto coincide con las localidades con mayor número de personas víctima en la ciudad. Adicionalmente, al analizar esta distribución en términos de tasa por cien mil habitantes de cada localidad, La

Candelaria ocupa el primer lugar, al igual que sucede para el caso de la población víctima. Le sigue las localidades de Ciudad Bolívar y Rafael Uribe (ver tabla 6 y mapa 3).

Tabla 8. Localidad de residencia de los desvinculados

| Localidad | Desvinculados | Proyección poblacional 2017 | Tasa por 100.000 habitantes | Ranking |
|-----------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|----------|
| Ciudad Bolívar | 86 | 733.859 | 11,72 | 2 |
| Sin información | 78 | - | - | - |
| Kennedy | 62 | 1.208.980 | 5,13 | 10 |
| Bosa | 45 | 731.047 | 6,16 | 7 |
| Suba | 37 | 1.282.978 | 2,88 | 14 |
| Engativá | 35 | 878.434 | 3,98 | 12 |
| Rafael Uribe | 34 | 350.944 | 9,69 | 3 |
| San Cristóbal | 32 | 394.358 | 8,11 | 6 |
| Usme | 28 | 340.101 | 8,23 | 5 |
| Soacha | 13 | 533.718 | 2,44 | - |
| Tunjuelito | 11 | 187.971 | 5,85 | 8 |
| Antonio Nariño | 10 | 109.254 | 9,15 | 4 |
| Usaquén | 7 | 474.186 | 1,48 | 17 |
| Fontibón | 7 | 413.734 | 1,69 | 16 |
| Puente Aranda | 5 | 221.906 | 2,25 | 15 |
| Chapinero | 5 | 126.591 | 3,95 | 13 |
| Santa fe | 5 | 95.201 | 5,25 | 9 |
| Los Mártires | 4 | 93.716 | 4,27 | 11 |
| Candelaria | 4 | 22.438 | 17,83 | 1 |
| Barrios unidos | 3 | 267.106 | 1,12 | 18 |
| Teusaquillo | 1 | 140.473 | 0,71 | 19 |
| Total | 512 | 8.080.734 | 5,37 | - |

Mapa 3. Población desvinculada residente en Bogotá. Tasa por 100.000 habitantes



Fuente: ARN, 2017

Fuente: (i) 2017. Agencia Colombiana para la Reincorporación y Normalización. (ii) Variable proyección poblacional, Serie regularizada, Secretaría Distrital de Planeación.

3. CULTURA PARA LA PAZ Y LA RECONCILIACIÓN

En este segundo apartado se muestra una comparación por localidades de comportamientos sociales relacionados con las capacidades para la construcción de paz y la generación de procesos de reconciliación: ausencia de estereotipos, no discriminación, libertad de expresión y apego a la norma.

3.1. Respeto, ausencia de estereotipos y no discriminación

La consolidación de capacidades para la paz, reconciliación y convivencia ciudadana se relaciona con las capacidades de la ciudadanía para construir relaciones sociales desde el respeto, la ausencia de estereotipos (que asignan patrones negativos de comportamiento por características como clase social, pertenencia étnica y género) y la no discriminación. Esto tiene relevancia en el caso de una ciudad como Bogotá, en donde confluyen personas diversas, víctimas del conflicto y excombatientes en proceso de reintegración a la vida civil, como se evidenció en el apartado anterior. No obstante, el Distrito Capital tiene trabajo por hacer en estos aspectos, dado que las actitudes que dan cuenta de la presencia de estereotipos y la falta de respeto por la diferencia se han incrementado entre 2013 y 2015, así como persisten actitudes discriminatorias en contra de diversos grupos poblacionales.

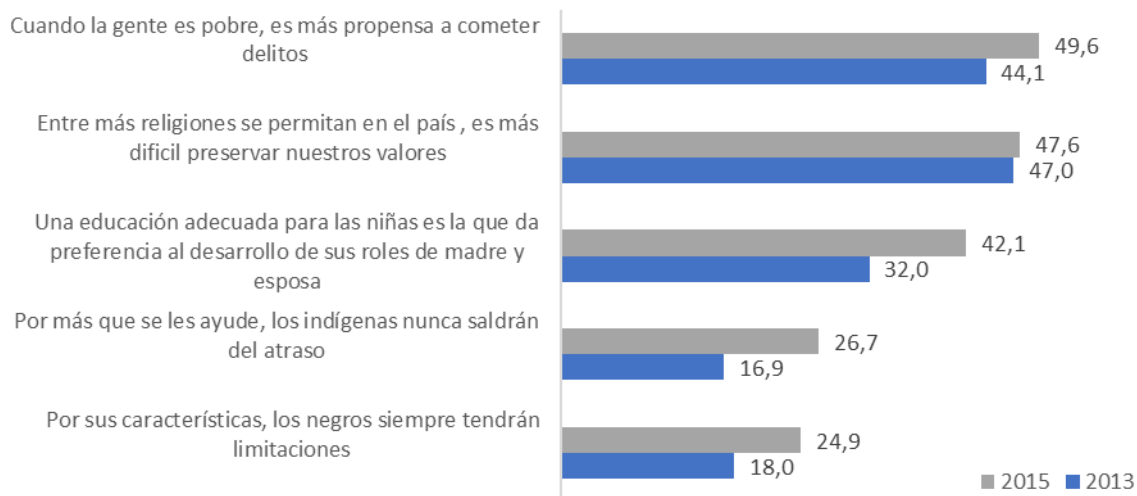
Con el fin de construir una aproximación descriptiva del nivel de avance de la sociedad bogotana en lo referente a la ausencia de estereotipos y el respeto por la diferencia, se seleccionaron 5 preguntas de la EBC 2015.

Ante las afirmaciones presentadas por la EBC: (i) *cuando la gente es pobre, es más propensa a cometer delitos* y (ii) *entre más religiones se permitan en el país, es más difícil preservar nuestros valores*, aproximadamente, 1 de cada 2 personas afirmaron estar de acuerdo o completamente de acuerdo, 49,6% para la primera pregunta y 47,6% ante la segunda pregunta. En este mismo sentido, el 42,1% contestó estar de acuerdo o completamente de acuerdo con la afirmación: (iii) *una educación adecuada para las niñas es la que da preferencia al desarrollo de sus roles de madre y esposa*.

Por otra parte, ante las afirmaciones, (iv) *por más que se les ayude, los indígenas nunca saldrán del atraso*, y (v) *por sus características, los negros siempre tendrán limitaciones*, 5 de cada 20 personas están de acuerdo o totalmente de acuerdo con dichas apreciaciones (26,7% y 24,9%, respectivamente).

Como agravante, respecto a la EBC 2013, de las cinco afirmaciones, con excepción de la pregunta sobre diversidad de religiones y preservación de valores, la cual no presenta variaciones estadísticamente significativas, las cuatro preguntas restantes, relacionadas con la presencia de estereotipos basados en nivel de ingreso, pertenencia étnica y sexo, presentaron un incremento estadísticamente significativo. El gráfico 7 describe el porcentaje de personas que respondieron estar de acuerdo o completamente de acuerdo con las 5 preguntas en el 2013 y en el 2015.

Gráfico 6. Distribución porcentual de la población que opina estar de acuerdo o completamente de acuerdo con preguntas retadoras sobre tolerancia



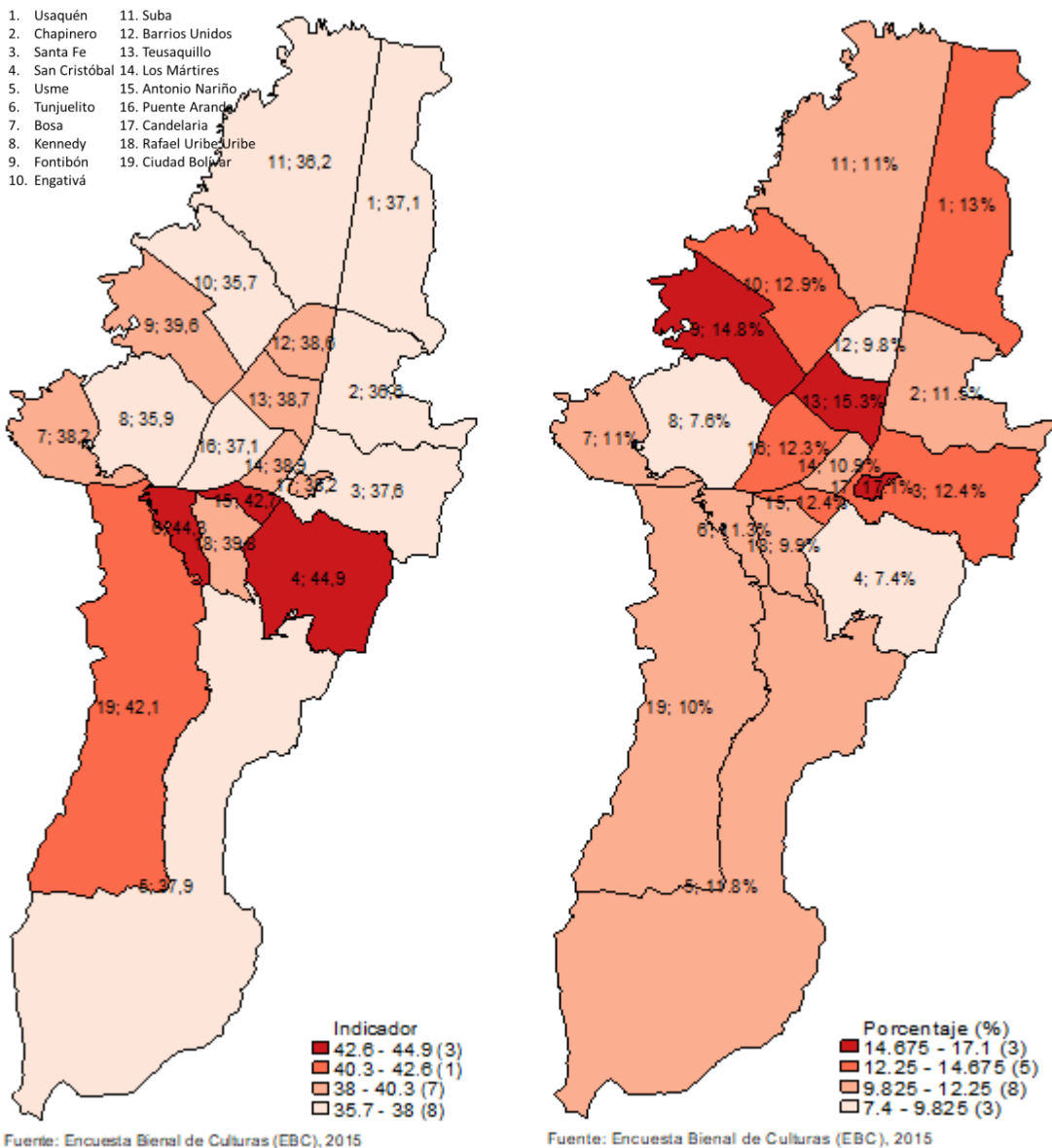
Fuente: EBC, 2013 y 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte.

Notas: Pregunta utilizada: EBC, 2013 pregunta 33 y EBC 2015 pregunta 31.

Con el fin de analizar las tendencias por localidad se construyó un indicador que toma en cuenta las 5 preguntas anteriores del cuestionario de la EBC 2015 (ver mapa 4-izquierdo). A partir de este análisis se pudo evidenciar que las localidades con mayor población en donde persisten actitudes de poco respeto por la diferencia y presencia de estereotipos basados en el ingreso, la pertenencia étnica y el sexo son San Cristóbal, Tunjuelito y Antonio Nariño.

Por otro lado, y en torno a la consolidación de procesos de reconciliación, es importante examinar el respeto y los estereotipos frente a las personas desmovilizadas. En general, los niveles de rechazo son menores a los niveles generales de la ciudad, dado que el 11% los rechazaría, mientras que un 61,5% de los encuestados los aceptaría. A nivel territorial, La Candelaria es la localidad con mayor cantidad de población que evidencia rechazo hacia las personas reintegradas. En segundo y tercer lugar en este aspecto se encuentran Fontibón y Teusaquillo. La población de las tres localidades presenta valores estadísticamente iguales (ver anexo tabla 9) y superiores al valor medio para Bogotá. Se destaca que las personas de estas localidades no son de las más tendientes a presentar actitudes basadas en estereotipos en general (por nivel de ingreso, pertenencia étnica o sexo) dado que al comparar los resultados con el indicador sintético estas no coinciden con aquellas de mayor grado de poco respeto por la diferencia y aprobación de estereotipos.

Mapa 4. Grado de respeto (mapa izquierdo) y porcentaje de bogotanos que rechazarían a personas desmovilizadas en su vecindario (mapa derecho), por localidad



Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. Mapa izquierdo. Se construyó un indicador con la siguiente pregunta y sus opciones. P31: a. Entre más religiones se permitan en el país, es más difícil preservar nuestros valores. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A); c. Cuando la gente es pobre, es más propensa a cometer delitos. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A); d. Por sus características, los negros siempre tendrán limitaciones. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A); e. Una educación adecuada para las niñas es la que da preferencia al desarrollo de sus roles de madre y esposa. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A); y g. Por más que se les ayude, los indígenas nunca saldrán del atraso. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A). Se agregaron las respuestas/dimensiones asumiendo que todas tienen la misma importancia, para luego generar un indicador que puede tomar valores entre 0 y 100. Mapa derecho. P62. Si una persona desmovilizada llegara a vivir a su vecindario, usted: Opción, lo rechazaría.

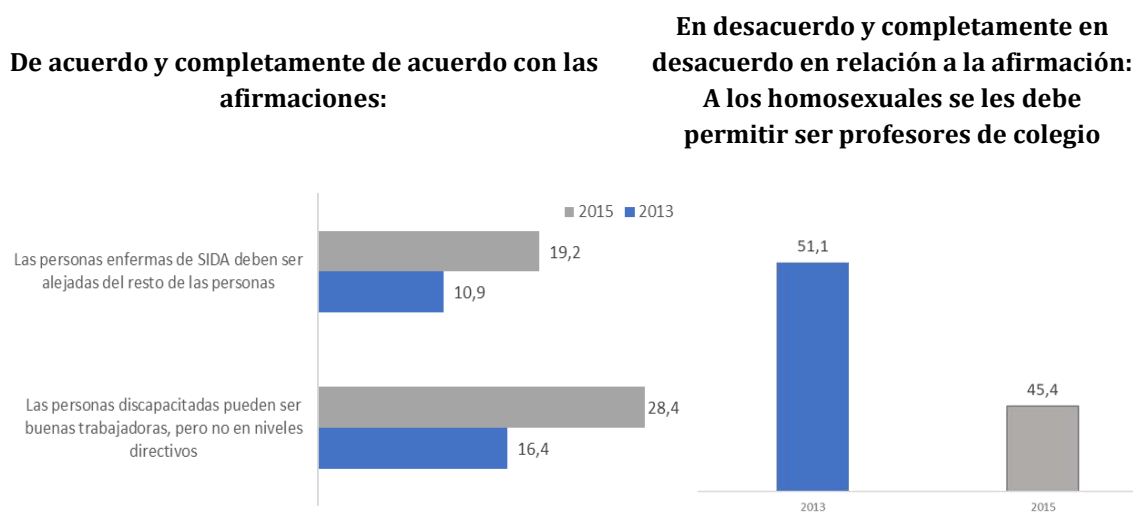
3.1.1. Ausencia de discriminación

Para brindar una aproximación al grado de discriminación expresado por la ciudadanía bogotana mediante la EBC, se seleccionaron 3 preguntas de la EBC 2015 como variables proxy, que asocian una actitud de rechazo o restricción de derechos hacia una condición particular.

La primera afirmación seleccionada fue: *a los homosexuales se les debe permitir ser profesores de colegio*. Se encontró que el 45,4% de los encuestados dijo estar en desacuerdo o completamente en desacuerdo. Las otras dos afirmaciones seleccionadas están asociadas a discriminación por tener Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) y a personas con discapacidad. Ante la afirmación, *las personas discapacitadas pueden ser buenas trabajadoras, pero no en niveles directivos*, el 28,4% de los bogotanos están completamente de acuerdo o de acuerdo. A su vez, ante la afirmación, *las personas enfermas de SIDA deben ser alejadas del resto de las personas*, el 19,2% de los bogotanos están de completamente de acuerdo o de acuerdo.

El comportamiento de estas preguntas en el 2015 respecto al 2013 presenta dos escenarios. En el primero, hay una reducción estadísticamente significativa sobre la discriminación por género (ver gráfico 8-derecho). No obstante, hay un incremento significativo de la discriminación a enfermos de SIDA y a personas en condición de discapacidad (ver gráfico 8-izquierdo).

Gráfico 7. Distribución porcentual de la población proclive a actitudes discriminatorias



Fuente: EBC, 2013 y 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte.

Notas: Pregunta utilizada: EBC, 2013 pregunta 33 y EBC 2015 pregunta 31.

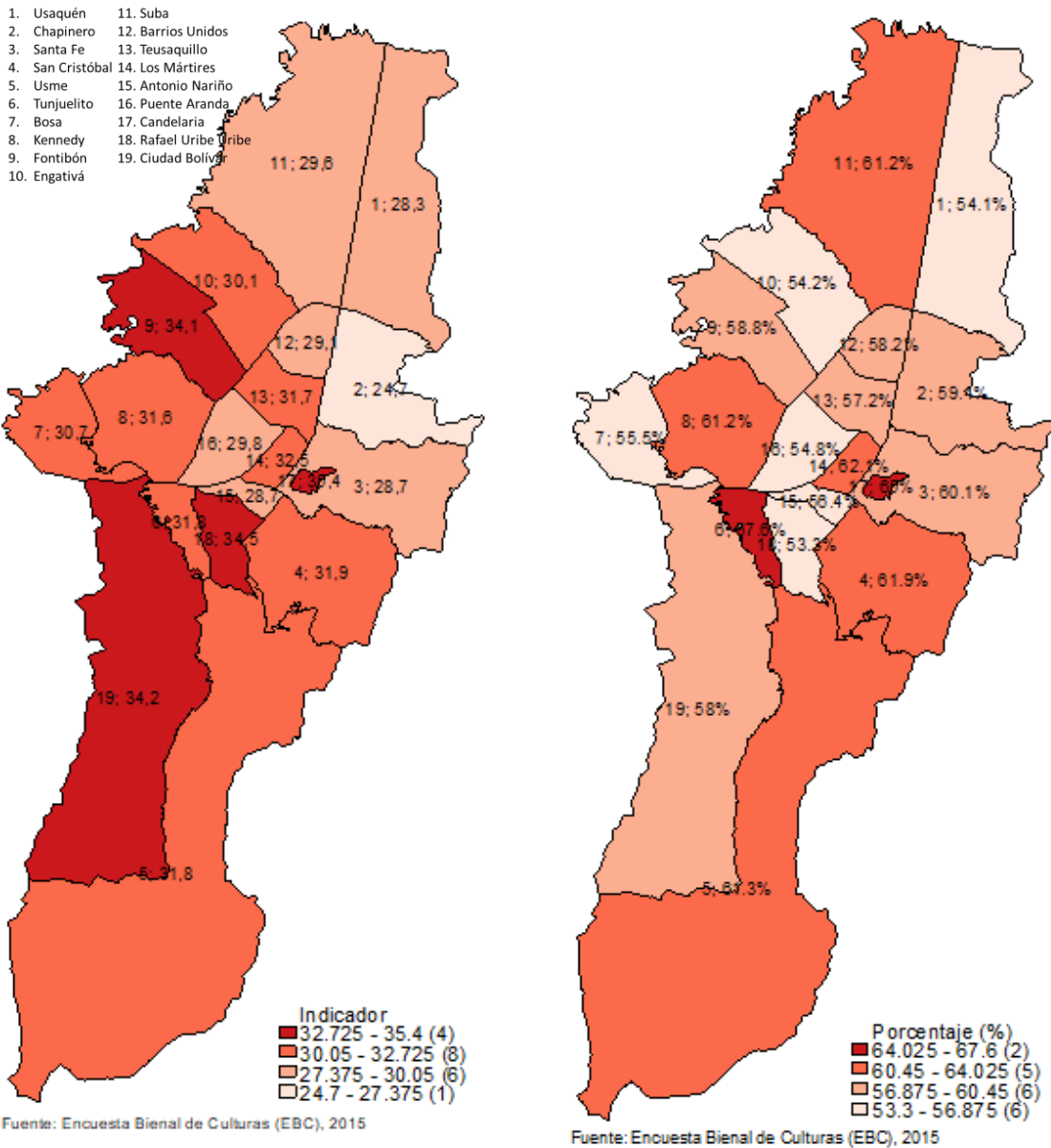
Para analizar el grado de discriminación por localidad se construyó un indicador que toma en cuenta las 3 preguntas anteriores de la EBC 2015 (ver mapa 6-izquierdo). A partir de este análisis se pudo evidenciar que la población de 4 localidades está en el cuartil más alto: La Candelaria, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar y Fontibón.

De otra parte, es importante destacar que existe una correlación entre los niveles de discriminación y los niveles de hacinamiento reportados en la Encuesta Multipropósito realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en 2014 en Bogotá (0,59 con un nivel de significancia de 0,1). Por lo tanto, se recomienda analizar dicha asociación y tener en cuenta la población que vive bajo esta característica habitacional a la hora de realizar acciones focalizadas.

Por último, la encuesta permite analizar los niveles de discriminación política hacia la población desmovilizada. Sin embargo, a diferencia de los niveles de discriminación general hacia las personas desmovilizadas frente a los niveles de discriminación en el campo de lo político son bastante altos. Según la EBC 2015, ante la pregunta, *¿Usted estaría de acuerdo con que las personas desmovilizadas se postulen a cargos de elección popular?*, el 58,5% contestó que no estaría de acuerdo. En este sentido, puede ser clave sensibilizar a la sociedad sobre el sentido de los procesos de reintegración, lo que implica la vinculación a la vida civil de los desmovilizados y que incluye el derecho a ser elegidos.

El análisis por localidades evidencia que los niveles más altos de discriminación política hacia los desmovilizados se dan en la población de La Candelaria (68%) y en Tunjuelito (67,6%) -ver mapa 5 derecho-, los cuales tienen valores estadísticamente similares (ver anexo tabla 10) y por encima de la media de Bogotá. Es importante destacar que la población de La Candelaria está dentro de las poblaciones con mayor grado general de discriminación.

Mapa 5. Grado de discriminación (mapa izquierdo) y porcentaje de personas que no están de acuerdo con la participación en política de desmovilizados (mapa derecho), por localidad



Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. Mapa izquierdo. Se construyó un indicador con la siguiente pregunta y sus opciones. P31: b. A los homosexuales se les debe permitir ser profesores de colegio. En Desacuerdo (D), o Totalmente en Desacuerdo (TD); f. Las personas enfermas de SIDA deben ser alejadas del resto de las personas. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A); y h. Las personas discapacitadas pueden ser buenas trabajadoras, pero no en niveles directivos. Completamente de Acuerdo (CA), de Acuerdo (A). Se agregaron las respuestas/dimensiones asumiendo que todas tienen la misma importancia, para luego generar un indicador que puede tomar valores entre 0 y 100. Mapa derecho. P65. ¿Usted estaría de acuerdo con que las personas desmovilizadas se postulen a cargos de elección popular? Opción, no.

3.2. Libertad de expresión

La libertad de expresión es un derecho fundamental consagrado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y es un aspecto importante para el desarrollo de la democracia. Como variables proxy que permitan describir qué tanto lo ciudadanía bogotana siente que goza de este derecho, se tomó la pregunta de la EBC 2015: *¿qué tan libre se siente para expresar sus opiniones?* Se seleccionaron dos escenarios: ante desconocidos y en redes sociales virtuales, al considerarse que hacen referencia a contextos públicos.

Los resultados de la encuesta evidencian que el 25,8% responden sentirse poco libres o prefieren no expresarse ante desconocidos, lo cual es estadísticamente menor a los resultados de la EBC 2013 (27,7%). Esto es de especial atención para la vida urbana dado que, por naturaleza, a diario las personas se encuentran con desconocidos en los distintos ámbitos de su vida, especialmente en el espacio público. De otra parte, el 15,1% de los ciudadanos manifiestan su baja percepción de libertad de expresión en las redes sociales virtuales, el cual puede ser visto como otro espacio público²².

A nivel de localidades (ver mapa 6-izquierdo), la población de Usme presenta la más baja percepción de libertad de expresión ante desconocidos. Al aplicar pruebas de significancia estadística, las personas de las localidades de Fontibón, Suba, Teusaquillo y Antonio Nariño presentan niveles estadísticamente similares a las personas de Usme (ver anexo tabla 9) y estadísticamente superiores al valor para todo Bogotá. Como agravante para los casos de Fontibón y Suba, entre la EBC 2013 y la EBC 2015, la baja percepción de libertad de expresión ha mostrado un incremento estadísticamente significativo en la población de ambas localidades.

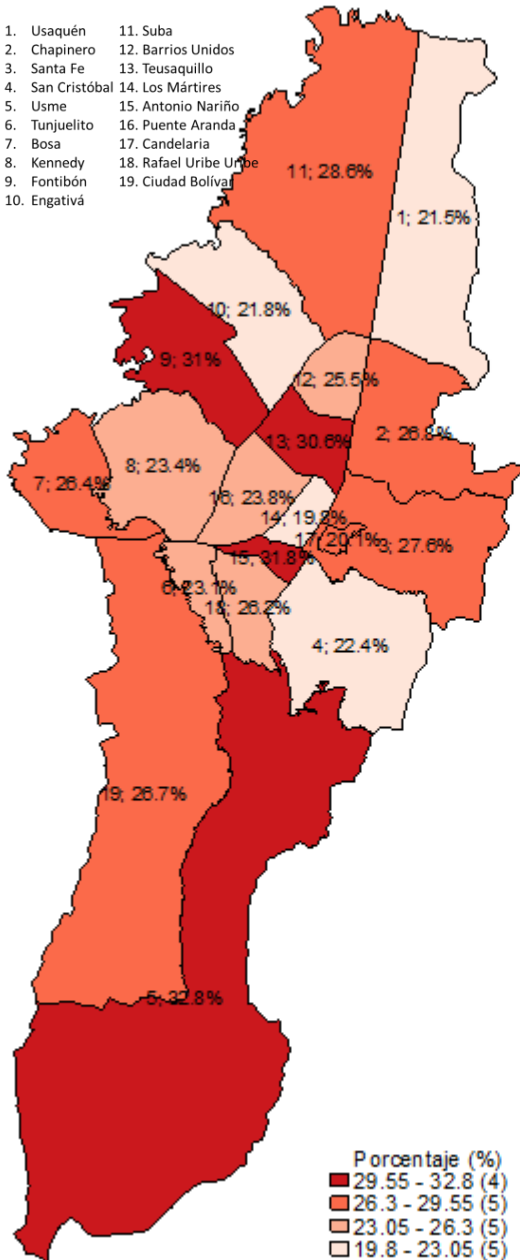
En el ámbito de las redes sociales (ver mapa 7-derecho), la localidad con la mayor población en la que se detecta baja percepción de libertad de expresión es Teusaquillo, seguida por Santa Fe, Fontibón y Rafael Uribe. Las dos últimas presentan valores estadísticamente iguales a Teusaquillo (ver anexo tabla 11) y superiores al valor medio para Bogotá.

A manera de síntesis, al cruzar los resultados de ambas preguntas, las localidades que presentan mayores retos en materia de libertad de expresión son Fontibón y Teusaquillo. Por ende, mejorar las condiciones para el goce efectivo de dicho derecho en estas localidades podría fortalecer el cierre de brechas territoriales en materia de libertad de expresión.

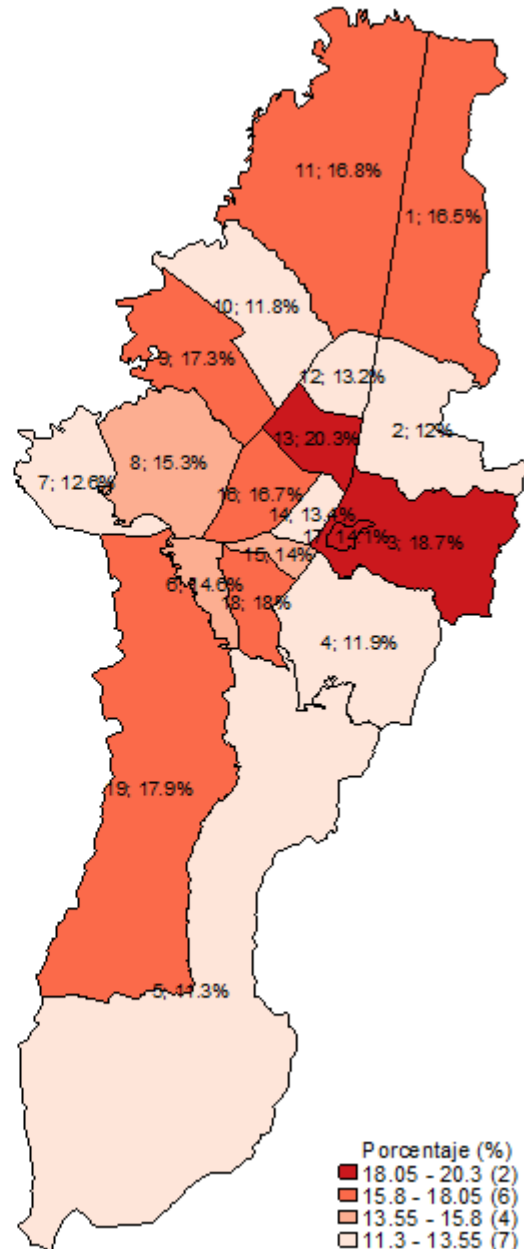
²² No se puede hacer la comparación de esta pregunta con la EBC 2013 dado que está no fue incluida en dicho cuestionario.

Mapa 6. Porcentaje de bogotanos con baja percepción de libertad para expresar sus opiniones: ante desconocidos (mapa izquierdo) y en redes sociales (mapa derecho), por localidad

1. Usaquén
2. Chapinero
3. Santa Fe
4. San Cristóbal
5. Usme
6. Tunjuelito
7. Bosa
8. Kennedy
9. Fontibón
10. Engativá
11. Suba
12. Barrios Unidos
13. Teusaquillo
14. Los Mártires
15. Antonio Nariño
16. Puente Aranda
17. Candelaria
18. Rafael Uribe Uribe
19. Ciudad Bolívar



Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015



Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015

Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: i) Pregunta utilizada: EBC, 2015. P36. ¿Qué tan libre se siente de expresar sus opiniones? Suma de las opciones: poco libre y prefiero no expresarlas. Mapa de la izquierda, d. Ante desconocidos. Mapa de la derecha, e. En redes sociales virtuales. ii) La localidad de Sumapaz es excluida del mapa porque no todas las fuentes cuentan con información para dicha localidad.

3.3. Cultura ciudadana

La cultura ciudadana puede definirse como un conjunto de capacidades para la convivencia social, en el marco del disfrute del espacio público, el diálogo y respeto a los valores democráticos, el cumplimiento voluntario de las normas y el sentido de pertenencia por la ciudad (*Plan Distrital de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos 2016-2020*, pp. 36). En este sentido, la cultura ciudadana es un elemento importante a considerar fortalecer el desarrollo diario de una sociedad reconciliada.

En este campo, a partir de la información disponible se describen varios elementos asociados a las nociones de cultura ciudadana, tales como el abordaje de conflictos, las capacidades para la convivencia y cultura ciudadana en los jóvenes de Bogotá y la práctica y percepción de la ciudadanía alrededor de las actividades artísticas, deportivas y el uso del espacio público.

3.3.1. Abordaje de conflictos

A manera de aproximación, el primer elemento se puede describir a través de la EBC 2015, por medio de la pregunta, *¿frente a una situación de maltrato de un(a) vecino(a) hacia su pareja que usted evidenció, ¿qué hizo?* El 34,7% de los encuestados declaró haber llamado a alguna autoridad, lo que indica que acudieron a una instancia formal y no violenta de abordar el conflicto. Respecto a los resultados de la EBC 2013, no hay ninguna diferencia estadísticamente significativa, de manera que el indicador no ha mostrado avances.

A nivel territorial (ver mapa 7-izquierdo), la población por localidad con mejor nivel de respuesta es Los Mártires (42,7%). Las otras tres localidades con valores estadísticamente similares son Antonio Nariño (40,6%), Teusaquillo (40,5%) y Chapinero (40,2%) -ver anexo tabla 12-, que a su vez presentan valores estadísticamente mayores al promedio de Bogotá. Es importante destacar que entre la EBC 2013 y la EBC 2015, los Mártires mostró un incremento estadísticamente significativo respecto a esta opción de respuesta. Los territorios en donde un menor porcentaje de su población optó por esta opción de respuesta son las localidades Barrios Unidos (29,6%) y Ciudad Bolívar (26,4%), que además son las únicas localidades con valores estadísticamente por debajo de la media de Bogotá. En el caso de Barrios Unidos, sus niveles son estadísticamente iguales respecto a la EBC 2013, mientras que en el caso de Ciudad Bolívar hay una mejora en el indicador.

3.3.2. Capacidades para la convivencia y cultura ciudadana en los jóvenes de Bogotá

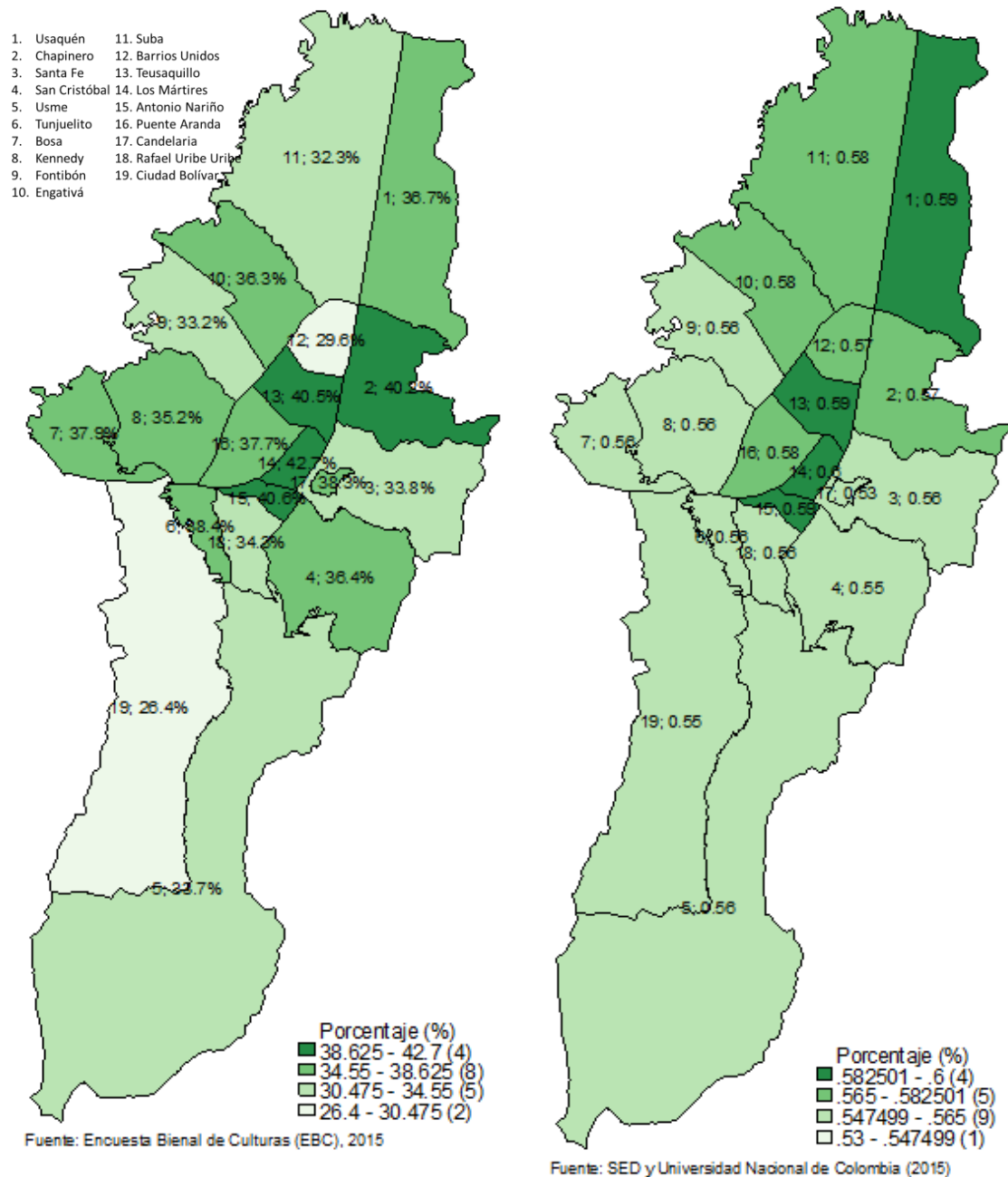
El segundo elemento a describir es la cultura ciudadana en los jóvenes de Bogotá. Para tener una noción al respecto se utilizó el Índice de Ciudadanía y Convivencia (ICC) de la Secretaría de Educación Distrital (SED). El índice toma como base las pruebas Saber en lo que corresponde a las preguntas sobre: i) identidad, dignidad y derecho; ii) deberes y respeto; iii) sensibilidad y manejo emocional; iv) sentido de la vida; v) cuerpo y naturaleza; y vi) participación. En el 2015, Bogotá alcanzó valores de 0,56 para colegios distritales, 0,57 para colegios en concesión y 0,61 para los planteles privados.

A nivel local (ver mapa 7-derecho), Los Mártires, Teusaquillo, Antonio Nariño y Usaquén fueron las localidades con mayor puntaje en el ICC. En síntesis, dada la confluencia de resultados positivos en las primeras tres localidades (Los Mártires, Teusaquillo y Antonio Nariño) con datos de la EBC y del ICC, es recomendable indagar por las características que influyen en estos resultados que sean replicables para otros espacios sociales.

De otra parte, las localidades con menor puntaje para el ICC fueron, La Candelaria, Sumapaz, San Cristóbal y Ciudad Bolívar. En estas localidades confluyen otro tipo de factores que constituyen un reto para el fortalecimiento de capacidades para la reconciliación. En el caso de la población de la localidad de La Candelaria también se presentaron altos niveles relativos de discriminación general y

discriminación política hacia la población desmovilizada, así como bajos niveles de respeto. En el caso de Ciudad Bolívar, en su población también confluyen bajos niveles de abordaje no violento de conflictos y un alto grado relativo de discriminación.

Mapa 7. Porcentajes de bogotanos con tendencia al apego a la norma (mapa izquierdo), e Índice de Ciudadanía y Convivencia-ICC (mapa derecho), por localidad



Fuente: i) EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas. ii) Universidad Nacional de Colombia, 2015. **Notas:** Mapa izquierdo, EBC, 2015. P50. Frente a una situación de maltrato de un(a) vecino(a) hacia su pareja que usted evidenció, ¿qué hizo? Opción, llamó a alguna autoridad. Mapa derecho, 2 Índice de Ciudadanía y Convivencia (ICC) 2015, de la SED y la Universidad Nacional de Colombia a partir de la prueba SER, componente; capacidades para la ciudadanía y la convivencia.

3.3.3. Arte, deporte y espacio público para todos y todas

Según el CONPES 3885 de 2017, citando a la Fundación Ideas para la Paz, las prácticas artísticas y culturales son importantes para construir convivencia y mitigar la reproducción de la violencia, ya que implica aprender nuevas pautas de interacción consigo mismo y con la comunidad. No obstante, en Bogotá persiste la necesidad de fortalecer este tipo de prácticas.

En lo que corresponde a las actividades artísticas, según la EBC 2015, el 17,8% de la población bogotana practica alguna actividad artística. A su vez, persiste el imaginario en un 44,2% de que estas actividades poco o nada aportan al mejoramiento de la convivencia ciudadana. En este sentido, existe una correlación significativa (0,69 con un nivel de significancia de 0,1) entre mayores prácticas artísticas y menor baja asociación entre arte y convivencia ciudadana.

A nivel de localidad (ver mapa 8-izquierdo), Los Mártires es la localidad donde menos actividades artísticas realizan, con valores estadísticamente similares para Santa Fe, San Cristóbal y Tunjuelito. Particularmente, San Cristóbal es la localidad donde menos población asocia arte con convivencia ciudadana (ver mapa 8-derecho), con valores estadísticamente iguales que Chapinero y Fontibón (ver anexo tabla 14) y por encima del promedio de Bogotá.

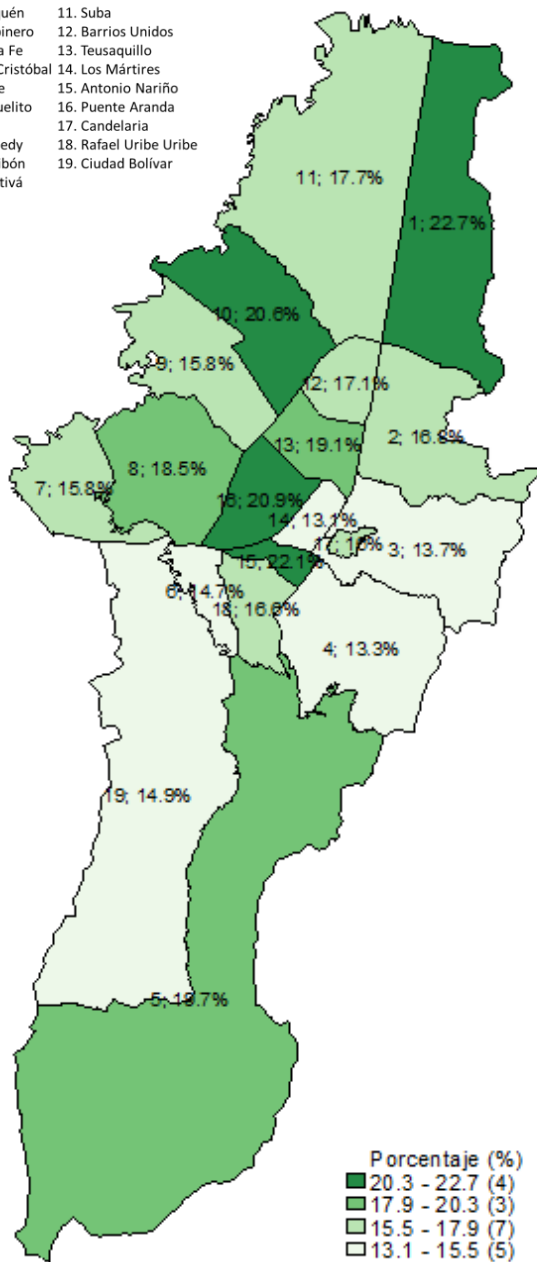
Caso contrario, localidades como Usaquén y Antonio Nariño son dos de los lugares donde más se practica alguna actividad artística y donde es menor el porcentaje de personas que piensan que estas prácticas le aportan poco a nada a la convivencia ciudadana. En este sentido, se debe analizar las buenas prácticas que se desarrollan en estos dos territorios y analizar la posibilidad de reproducirlas en las demás localidades, para cerrar las brechas territoriales en la materia.

En lo que corresponde a las actividades deportivas y recreativas, según la EBC 2015, el 33,9% de los bogotanos practican algún deporte, es decir, el doble de la población que practica alguna actividad artística. En esa misma dirección, es menor el porcentaje de la ciudadanía que percibe que estas actividades poco o nada aportan al mejoramiento de la convivencia ciudadana: el 38% presentó este imaginario. No existe ninguna relación significativa entre prácticas deportivas, y percepción de aporte de dichas prácticas a la convivencia ciudadana.

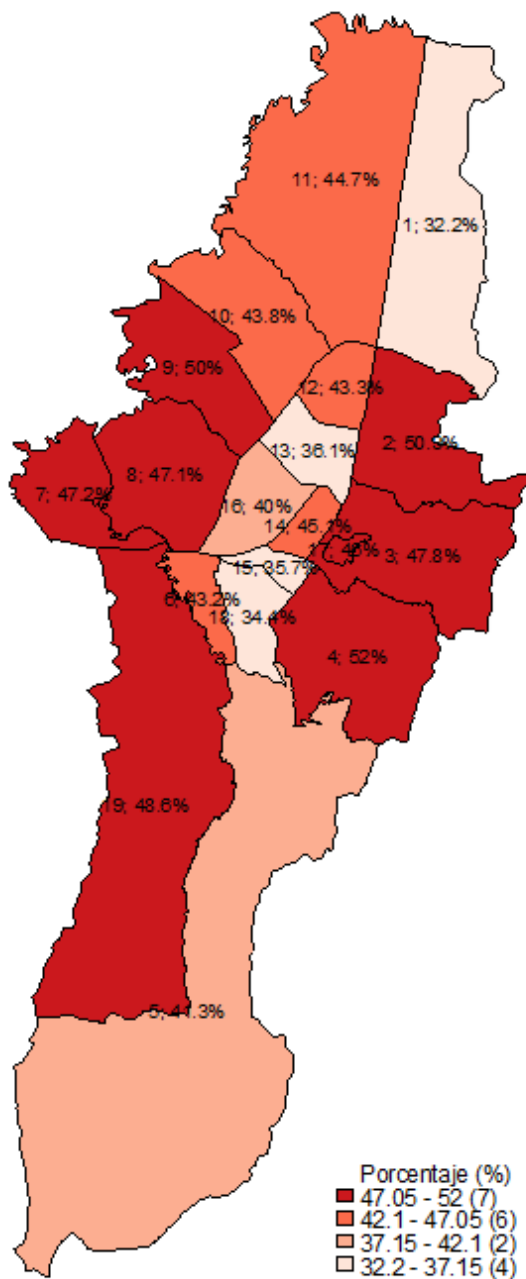
A nivel de localidad (ver mapa 9-derecho), San Cristóbal es donde se evidencia el mayor porcentaje de personas que piensan que el deporte y la recreación le aportan poco a nada a la convivencia ciudadana, con valores estadísticamente similares a Fontibón y Chapinero (ver anexo tabla 15) y por encima de dicho valor para el promedio de Bogotá. A su vez, San Cristóbal y Fontibón son dos de las localidades donde menos actividades deportivas se realizan (ver mapa 9-izquierdo), con valores estadísticamente por debajo de la media de Bogotá, al igual que Usme, Tunjuelito, Bosa y Kennedy (ver anexo tabla 15).

Mapa 8. Porcentaje de bogotanos y bogotanas que: practican actividades artísticas (mapa izquierdo), y que piensan que la contribución de las actividades artísticas a la convivencia ciudadana es poca o nada, por localidad

- 1. Usaquén
- 2. Chapinero
- 3. Santa Fe
- 4. San Cristóbal
- 5. Usme
- 6. Tunjuelito
- 7. Bosa
- 8. Kennedy
- 9. Fontibón
- 10. Engativá
- 11. Suba
- 12. Barrios Unidos
- 13. Teusaquillo
- 14. Los Mártires
- 15. Antonio Nariño
- 16. Puente Aranda
- 17. Candelaria
- 18. Rafael Uribe Uribe
- 19. Ciudad Bolívar



Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015

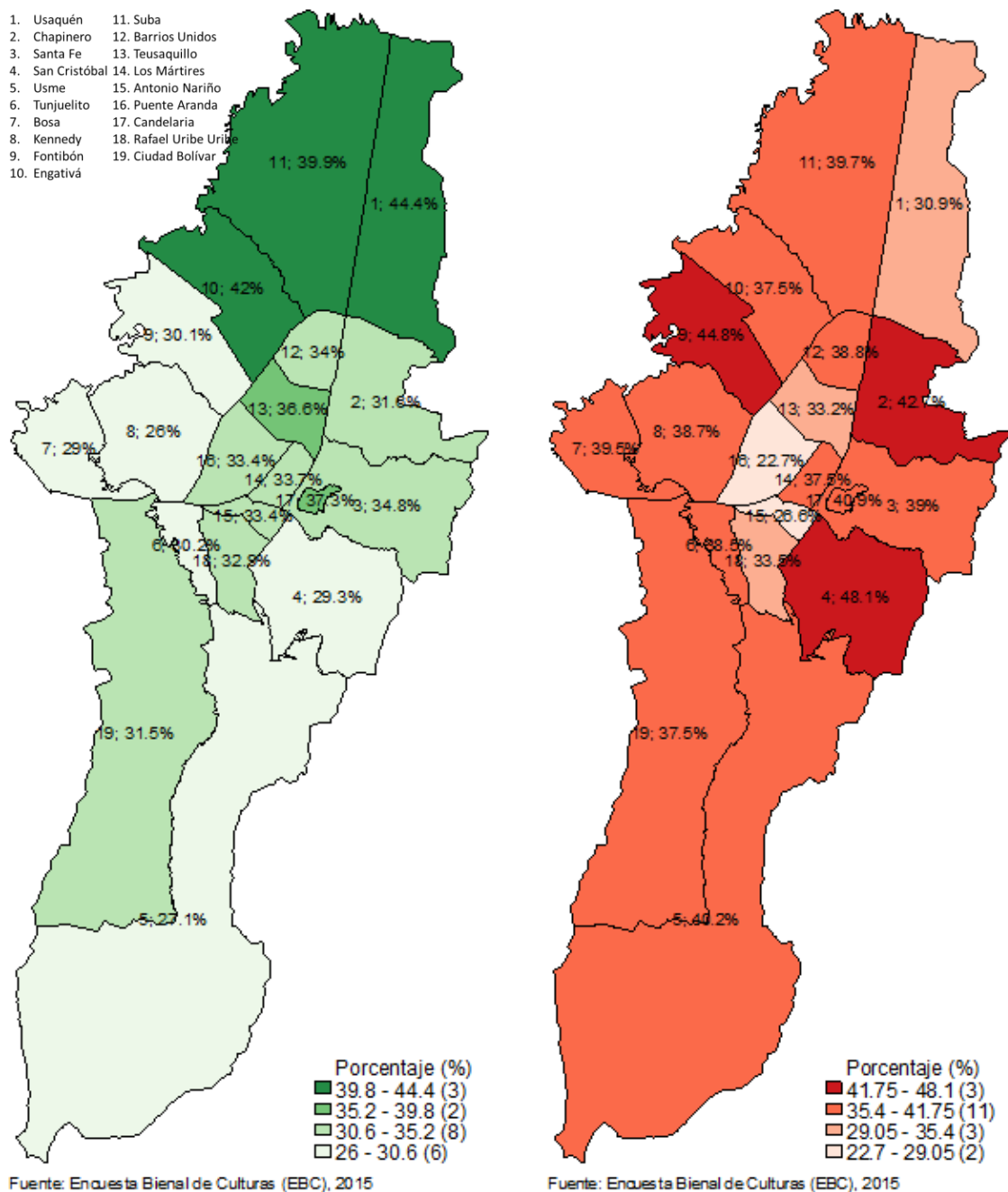


Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015

Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. Mapa izquierdo. P68. ¿Practica actualmente alguna actividad artística? Opción Sí. Mapa derecho. P112.1. ¿Qué tanto contribuyen las actividades artísticas a la convivencia ciudadana? Suma de las opciones: poco y nada.

Mapa 9. Porcentaje de bogotanos y bogotanas que practican actividades deportivas (mapa izquierdo), y que piensan que la contribución de las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana es poca o nada, por localidad



Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

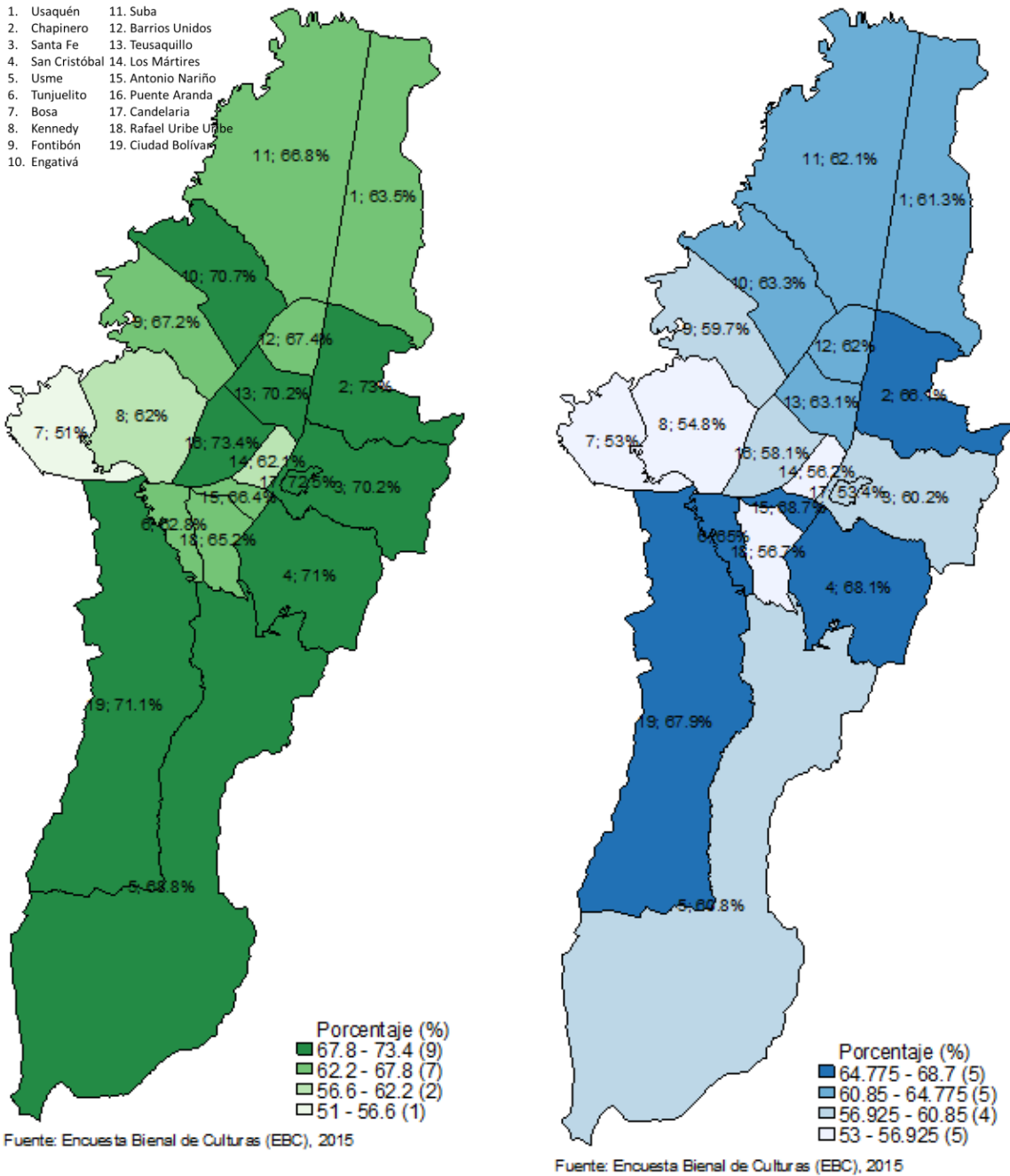
Notas: EBC, 2015. Mapa izquierdo. P105. ¿Practica actualmente algún deporte? Opción Sí. Mapa derecho. P112.2. ¿Qué tanto contribuyen las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana? Suma de las opciones: poco y nada.

Al contrario de las dificultades en la articulación entre cultura, deporte y convivencia ciudadana, es clave aprovechar las bondades que al respecto brinda la percepción del espacio público. Según la EBC 2015, el espacio público es más que un espacio para transitar. El 66,1% afirmó que la calle es un espacio de expresión cultural y el 60,8% manifestó que es un espacio para practicar deporte. Por otro lado, el 76,9% declaró que el espacio público es un espacio de encuentro y el 71,3% lo percibe como un espacio de entrenamiento. En este sentido, aprovechar el ámbito del espacio público desde las oportunidades que brinda la percepción ciudadana del mismo, puede ser clave para consolidar las capacidades para la reconciliación y la convivencia.

El análisis territorial de estas 4 manifestaciones evidencia altos niveles en todas las localidades (ver mapas 10 y 11). Como mínimo, 1 de cada 2 personas ven al espacio público como un ámbito de expresión de arte, deporte, encuentro y entretenimiento. No obstante, Bosa es la localidad con menor respuesta, ya que es la única localidad que presenta niveles estadísticamente menores a la media de Bogotá en los 4 ámbitos analizados (ver anexos tablas 16-19).

De otra parte, Chapinero es la localidad que presenta los más altos niveles de percepción positiva del espacio público en los 4 elementos considerados (espacio público como un ámbito de expresión de arte, deporte, encuentro y entretenimiento.), superiores a la media de Bogotá en todos los casos (ver anexos tablas 16-19).

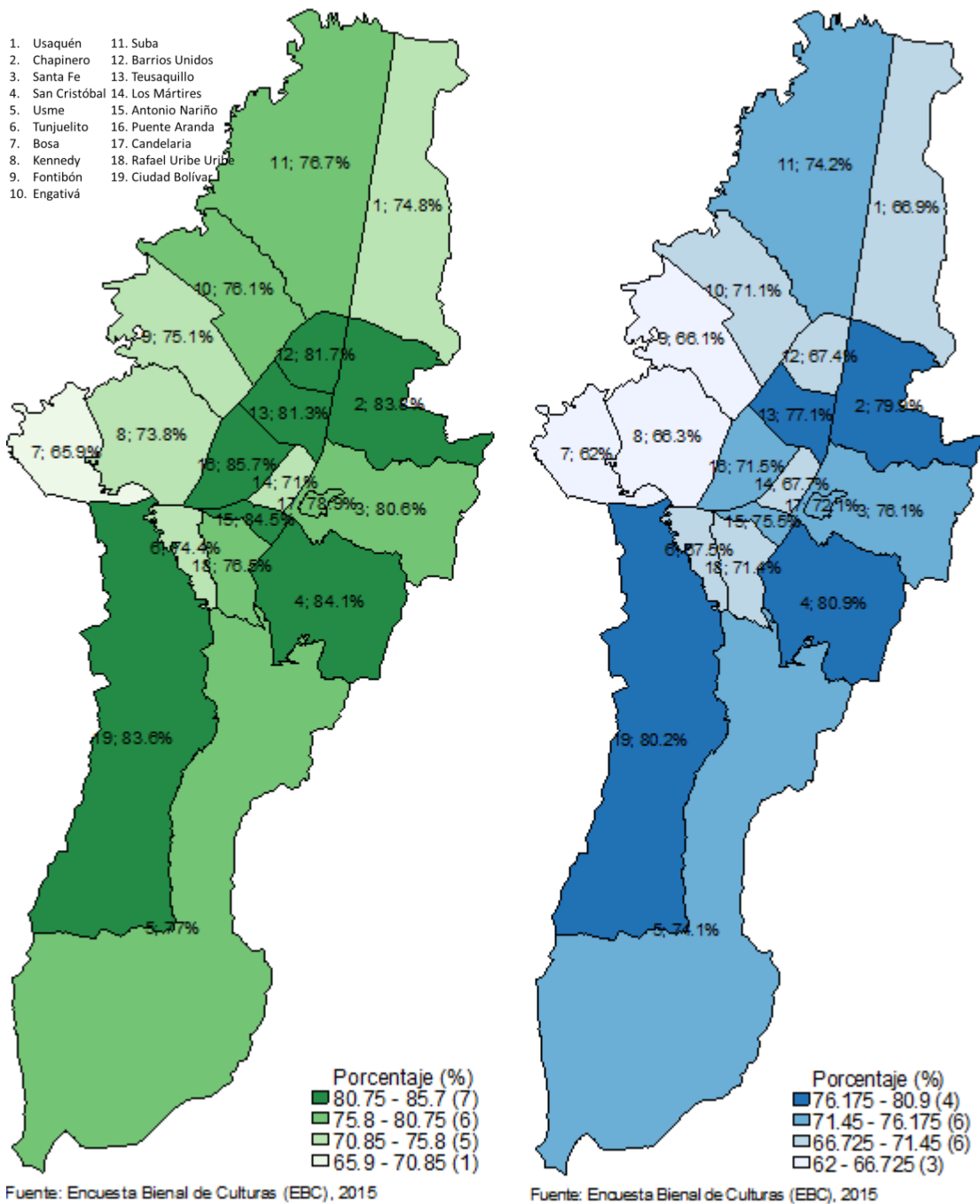
Mapa 10. Porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público: como lugar de expresión cultural y artística (mapa izquierdo) y como lugar para practicar deportes (mapa derecho), por localidad



Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. P118. ¿Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) ... Mapa izquierdo, a. De expresión cultural y artística. Mapa derecho, f. Para practicar deportes.

Mapa 11. Porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público: como lugar de encuentro (mapa izquierdo) y como lugar de entretenimiento (mapa derecho), por localidad



Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. P118. ¿Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) ... Mapa izquierdo, b. De encuentro. Mapa derecho, c. De entretenimiento.

4. BOGOTANOS Y BOGOTANAS EN ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN

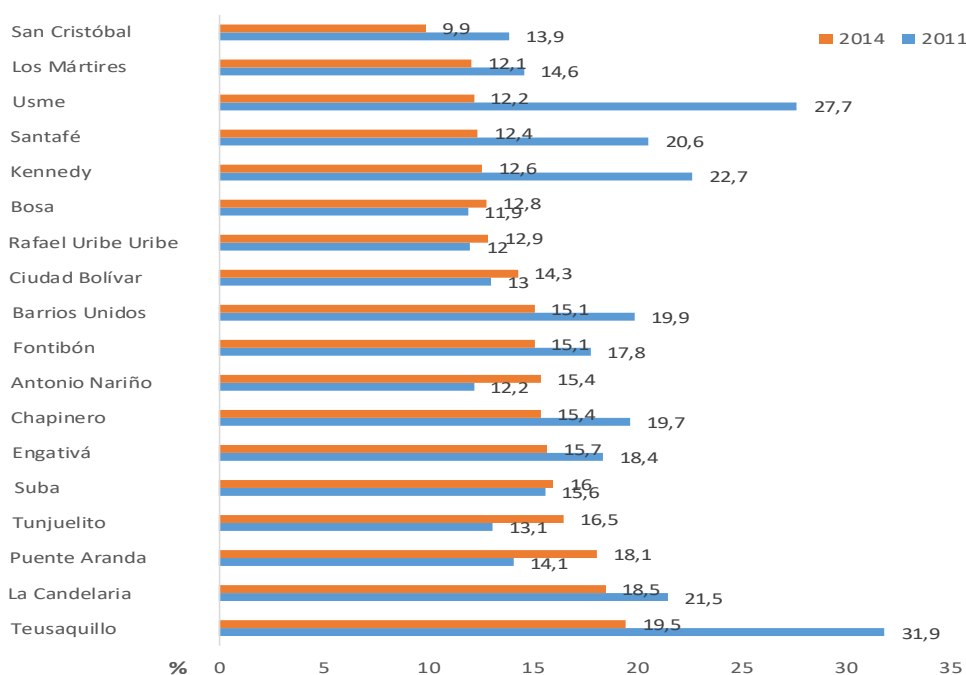
La presente sección describe algunos comportamientos que pueden contribuir a la consolidación de las capacidades ciudadanas para la reconciliación. En primer lugar, se hace una aproximación a los niveles de participación en diferentes contextos sociales, teniendo en cuenta que la participación facilita la generación de tejido social. Particularmente, se describe la disposición de los bogotanos y bogotanas a la participación en actividades de construcción de paz. En segundo lugar, se describe la propensión de la ciudadanía a practicar actividades artísticas y deportivas en Bogotá, teniendo en cuenta que participar de estas actividades fortalece las capacidades para la convivencia social y contribuye a prevenir la reproducción de la violencia²³.

4.1. Participación en organizaciones sociales

En el caso particular de la participación en organizaciones sociales, la sociedad capitalina tiene bajos niveles de participación. Según la Encuesta Multipropósito realizada por el DANE en Bogotá, en 2014 el 86,1% de las personas de 10 años o más no participó en ningún tipo de organización social, porcentaje que aumentó respecto al 82,8% registrado en 2011.

A nivel territorial, en el 2014 se evidencia que la localidad con menor participación en organizaciones sociales es San Cristóbal, con un nivel menor al 10%, seguido de Los Mártires y Usme (ver gráfico 9). Esta última localidad presentó la reducción más importante respecto al 2011, con una disminución de 15,5 puntos porcentuales. En el 2014, las dos localidades con mayor grado de participación fueron Teusaquillo y La Candelaria. No obstante, en el caso de Teusaquillo se presentó un retroceso frente a la encuesta anterior de más de 10 puntos porcentuales, pasando de 31,9% en 2011 a 19,5% en 2014.

Gráfico 8. Porcentaje de personas de 10 años y más que pertenecen a alguna organización, según localidad, 2011-2014



²³ Según el CONPES 3885 de 2017, citando a la Fundación Ideas para la Paz, las prácticas artísticas y culturales son importantes para construir convivencia y mitigar la reproducción de la violencia, ya que implica aprender nuevas pautas de interacción consigo mismo y con la comunidad.

Fuente: Encuesta Multipropósito, DANE. 2011 y 2014.

Notas: Pregunta J.1. De las siguientes organizaciones, ¿a cuál(es) pertenece ...?: 14 opciones.

Una segunda fuente de información es la EBC de Bogotá. En el 2015, la encuesta indagó por la participación en diferentes espacios, siendo el más usual la pertenencia a una iglesia o grupo religioso (22%). Esto implica que la religión es el ámbito más recurrente de participación a nivel de organizaciones, en comparación con espacios como grupos o partidos políticos, o Juntas de Acción Comunal (JAC), con porcentajes de pertenencia de 4,9% y 5,3%, respectivamente.

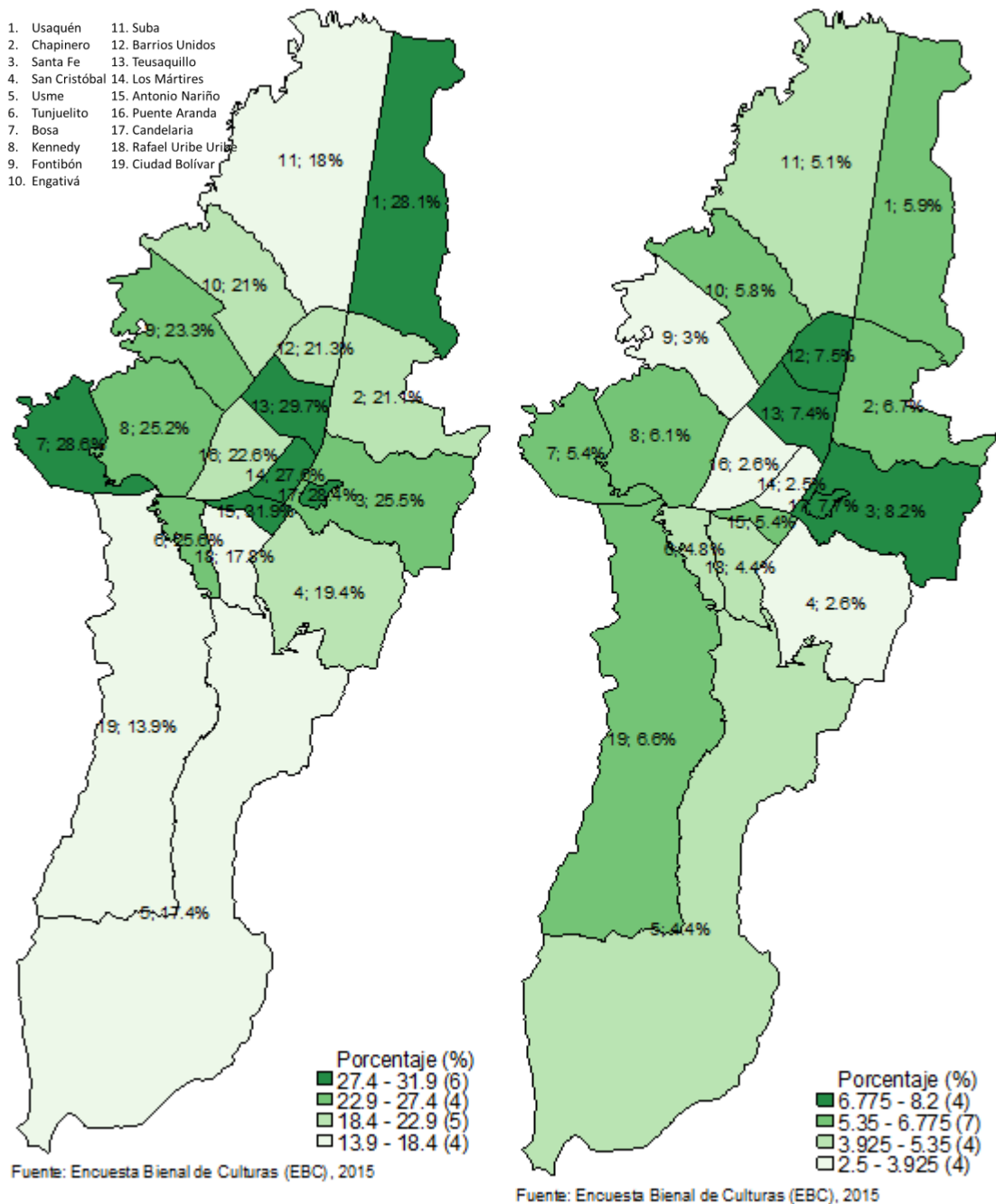
Al analizar por localidad la participación en iglesias y organizaciones religiosas (ver mapa 12-izquierdo), el más alto nivel de participación es para la localidad de Antonio Nariño. Otras 5 localidades presentan valores estadísticamente iguales (ver anexo tabla 13) y por encima de la media de Bogotá: Usaquén, Bosa, Teusaquillo, Los Mártires y La Candelaria.

En el caso de las JAC (ver mapa 12-derecho), Santa Fe es la localidad de mayor participación. Le siguen las localidades de Barrios Unidos, Teusaquillo y La Candelaria, con valores estadísticamente similares a Santa Fe (ver anexo tabla 13) y por encima del promedio de Bogotá.

A manera de síntesis, se observa que las localidades de La Candelaria y Teusaquillo presentan los más altos niveles de participación en organizaciones. De otra parte, el resultado evidenciado en Teusaquillo y La Candelaria es consistente con los resultados de la Encuesta Multipropósito. Esto muestra que en estas localidades hay potencialidades dada su disposición a la participación respecto a las demás localidades.

Al contrario, Ciudad Bolívar presenta bajos niveles de participación en espacios religiosos (13,9%), mientras que Los Mártires es la localidad con menor participación en las JAC. Por lo tanto, es un reto fortalecer las capacidades participativas en estas dos localidades. Este hecho debe ser de especial atención en la localidad de Los Mártires, dado que su baja participación también se evidenció en la Encuesta Multipropósito.

Mapa 12. Porcentaje de bogotanos y bogotanas pertenecientes a: iglesias u organizaciones religiosas (mapa izquierdo), y a las Juntas de Acción Comunal (mapa derecho), por localidad



Fuente: Encuesta Bienal de Culturas (EBC), 2015

Fuente: EBC, 2015. Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. Observatorio de Culturas.

Notas: EBC, 2015. P25. Ahora voy a leerle una lista de organizaciones. Para cada una le pediré que me diga si pertenece o no (opción sí): Mapa de la izquierda, e. Iglesia u organización religiosa. Mapa de la derecha, j. Junta de Acción Comunal.

4.2. Participación y percepción de espacios de construcción de paz y reconciliación

Para analizar la participación de la ciudadanía bogotana en construcción de paz y reconciliación, en este apartado se cita un estudio elaborado por Corpovisionarios, acerca de los factores culturales que favorecen la participación activa de la ciudadanía en este tema (Corpovisionarios, 2016²⁴). Se encontraron 4 perfiles dentro de la población encuestada, a partir de sus auto-declaraciones:

- i) Entusiasta: muy dispuestos a participar en actividades de construcción de paz, alta participación efectiva en 2015, percepción positiva sobre las oportunidades del país la firma de los acuerdos de paz con las FARC y alto grado de apoyo al proceso de paz.
- ii) Expectantes: algo dispuestos a participar en actividades de construcción de paz, baja participación efectiva en 2015, percepción positiva sobre las oportunidades del país la firma de los acuerdos de paz con las FARC y algo de apoyo al proceso de paz.
- iii) Apáticos: poco dispuestos a participar en actividades de construcción de paz, ninguna participación efectiva en 2015, no perciben oportunidades a causa de la firma de los acuerdos de paz con las FARC y poco apoyo al proceso de paz.
- iv) Reticentes: nada dispuestos a participar en actividades de construcción de paz, ninguna participación efectiva en 2015, perciben un empeoramiento del país a causa de la firma de los acuerdos de paz con las FARC y no apoyan dicho proceso;

Los resultados para Bogotá evidencian que el perfil ciudadano ante la paz es mayoritariamente expectante (con un 35%), dispuestos a participar, con reservas ante el proceso de paz con las FARC, similar a lo encontrado en el conjunto de las 9 ciudades (35,4%). De otra parte, el perfil de entusiasta se encontró en el 19% de los encuestados que residen en Bogotá, 3,2 puntos porcentuales por debajo de las 9 ciudades y 21 puntos porcentuales debajo de Pasto, la cual es la ciudad con mayor número de entusiastas (ver tabla 7). Adicionalmente, el 29% de la ciudadanía bogotana es descrita como apática en materia de construcción de paz, viendo con pesimismo el futuro en el posacuerdo, a su vez que su participación es poca o nada, los cuales están 1,9 puntos porcentuales por encima de la media de las 9 ciudades. Por último, el 17% son reticentes, con una visión negativa hacia futuro y ningún apoyo al proceso de paz con las FARC.

En síntesis, Bogotá tiene un 54% de sus ciudadanos entre entusiastas y expectantes. No obstante, e independientemente de los procesos de paz con grupos armados al margen de la ley o de la percepción del posacuerdo, la ciudad tiene el reto de cautivar al menos al 57,6% de sus ciudadanos para la construcción de una ciudad receptiva a las actividades de construcción de capacidades para la reconciliación (lo cual corresponde a la media de las 9 ciudades). La ciudad más receptiva frente a los temas descritos, según el citado estudio, es Pasto, territorio que cuenta con 72% de ciudadanos entusiastas y expectantes y el menor porcentaje de ciudadanos reticentes (4%). En este último punto la sociedad bogotana tiene trabajo por realizar, dado que su porcentaje de reticentes es de 13 puntos porcentuales por encima de Pasto y 1,6 puntos porcentuales por encima de la media.

²⁴ El estudio realizó una encuesta a personas mayores de 14 años representativa para 9 ciudades del país y su conjunto: Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga, Villavicencio, Florencia, Pasto, Montería y San José del Guaviare.

Tabla 9. Perfiles ciudadanos para la construcción de paz en Bogotá

| Territorios | Entusiasta (%) | Expectantes (%) | Apáticos (%) | Reticentes (%) |
|-------------------------|-------------------|---|--------------------------------------|-------------------------|
| Bogotá | 19,0 | 35,0 | 29,0 | 17,0 |
| Ciudad de mayor puntaje | 40,0 (Pasto) | 53,0 (Montería) | 35 (San José del Guaviare) | 18,0 (Villavicencio) |
| Ciudad de menor puntaje | 9,0 (Montería) | 29,0 (Barranquilla, Bucaramanga y Villavicencio) | 24,0 (Barranquilla, Pasto y Cali) | 4,0 (Pasto) |
| Total ciudades | 22,2 | 35,4 | 27,1 | 15,4 |

Fuente: Corpovisionarios, 2016.

Un elemento subyacente a los perfiles analizados por Corpovisionarios es la disposición a participar en actividades de construcción de paz (ver tabla 8). Según la encuesta, el 58% de la ciudadanía está muy o algo dispuesta a enfrentar retos en la materia, lo cual coincide con la media de las 9 ciudades encuestadas. No obstante, es la ciudad con menor porcentaje de encuestados que declaran estar muy dispuestos.

Tabla 10. Disposición para participar en actividades en construcción de paz

| Territorios | Mucho (%) | Algo (%) | Poco (%) | Nada (%) |
|-------------------------|----------------|------------------------|-----------------------|---------------------|
| Bogotá | 26 | 32 | 18 | 23 |
| Ciudad de mayor puntaje | 43 (Pasto) | 32 (Bogotá y Pasto) | 23 (Florencia) | 29 (Bucaramanga) |
| Ciudad de menor puntaje | 26 (Bogotá) | 19 (Barranquilla) | 14 (Villavicencio) | 8 (Pasto) |
| Total ciudades | 30 | 28 | 18 | 24 |

Fuente: Corpovisionarios, 2016.

Por último, las 9 ciudades coinciden que la educación es el tema que apoyarían para la construcción de paz, dirigido a niñas y niños víctimas del conflicto armado. En general, hay un 55% de apoyo al trabajo en educación, lo cual se diferencial del apoyo a hacer veeduría ciudadana y a la participación política, con un 3% y 4%, respectivamente. De otra parte, si bien el grupo que más recibiría apoyo son las víctimas del conflicto armado (75%) o la ciudadanía en general (69%), llama la atención que tan solo el 24% de los encuestados harían trabajo en construcción de paz con reinsertados. Por último, es importante resaltar la disposición de la ciudadanía al trabajo con niñas y niños (85%), sin embargo, también resalta la baja disposición para trabajar con hombres (3%) y minorías étnicas (8%).

5. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES

El presente documento realiza un diagnóstico comparativo entre localidades, describiendo diversos factores que se asocian con el fortalecimiento de las capacidades de reconciliación y la convivencia ciudadana en Bogotá. Con ello, La Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz, y la Reconciliación- ACDVPR-, a través de su Observatorio Distrital de Víctimas- ODV-, presenta elementos a tener en cuenta en la consolidación de un clima de paz y reconciliación en Bogotá. El objetivo del presente es ofrecer un insumo para abordar el desafío de política pública de consolidar y mejorar las capacidades para la reconciliación y la convivencia social en la capital, el marco de lo establecido en el Plan de Desarrollo Distrital Bogotá Mejor para Todos, en su Artículo 96²⁵.

Este diagnóstico no solamente busca aportar a la generación de nuevas ideas o proyectos para los organismos del Estado Nacional y Distrital, si no que busca que la ciudadanía en general, la academia y otras organizaciones de desarrollo y agentes de cooperación tengan el panorama de las principales potencialidades y desafíos en la construcción de capacidades para la reconciliación en la ciudad.

En resumen, se observa que uno de los mayores desafíos es la disminución de las actitudes de respeto y el incremento de ideas basadas en estereotipos (que asignan patrones negativos de comportamiento por características como clase social, pertenencia étnica y género) durante los últimos años en todas las localidades de la ciudad. A nivel territorial, cuatro localidades merecen especial atención por la confluencia de factores que pueden afectar negativamente la convivencia ciudadana, y con ello, las capacidades para la reconciliación. Estas cuatro localidades son La Candelaria, Fontibón, Ciudad Bolívar y San Cristóbal.

Se evidenció que en la localidad de La Candelaria confluyen altos niveles de actitudes basadas en estereotipos y discriminación, tanto a nivel general como hacia excombatientes, así como bajos niveles de cultura ciudadana. Sin embargo, se observa que las localidades de La Candelaria y Teusaquillo presentan los más altos niveles de participación en organizaciones. Por su parte, Fontibón fue otra de las localidades en donde se evidenció confluencia de problemáticas fundamentales para mejorar las condiciones para la reconciliación: alta discriminación general y discriminación política sobre la población desmovilizada, así como baja percepción de libertad de expresión y baja percepción sobre lo que puede aportar el deporte a mejorar la convivencia ciudadana.

De otra parte, en la localidad de Ciudad Bolívar confluye baja cultura ciudadana, bajo apego a la norma, así como un alto grado de discriminación general. Por último, en la localidad de San Cristóbal convergen bajos niveles de respeto y cultura ciudadana, y bajos niveles de prácticas deportivas y culturales, y en donde menos población percibe que estas prácticas aportan a mejorar la convivencia ciudadana.

En cuanto a las localidades con mayores potencialidades y fortalezas en los factores analizados en este documento, hay resultados mixtos de acuerdo a cada aspecto por localidad, pero, en general sobresalen las localidades de Teusaquillo, Chapinero y Antonio Nariño. La localidad de Teusaquillo, comparativamente hablando, presenta los niveles pertenencia a organizaciones - como Iglesias y Juntas de Acción Comunal-, así como altos niveles de libertad de expresión -frente a desconocidos y en las redes sociales virtuales-. Sin embargo, en Teusaquillo se exhiben altos niveles de discriminación general hacia la población desmovilizada.

²⁵ En este artículo se estipula que la Administración Distrital tiene la responsabilidad de identificar, articular y proponer acciones concretas frente a los retos que en materia de construcción de paz se desprendan para la ciudad, a partir de los acuerdos establecidos entre el Gobierno Nacional y los grupos armados al margen de la ley.

En Antonio Nariño se muestra una alta participación en actividades artísticas y un alto nivel de percepción de libertad de expresión frente a desconocidos. Por su parte, Chapinero es la localidad que presenta de manera consistente los más altos niveles de percepción positiva del espacio público (como un ámbito de expresión de arte, deporte, encuentro y entretenimiento) y del aporte de actividades deportivas y artísticas a la cultura ciudadana. Por último, Teusaquillo, Chapinero y Antonio Nariño también muestran altos niveles de apego a la norma.

Teniendo en cuenta que la ciudadanía bogotana se encuentra en un momento de oportunidad para fortalecer las capacidades para construir un clima de sana convivencia y reconciliación, se espera que los elementos resaltados mediante el presente documento contribuyan a detectar alertas y factores claves para trabajar en su transformación, así como oportunidades de consolidación y aprovechamiento de las fortalezas, de manera que sea posible adelantar acciones que contribuyan a la consolidación de una Bogotá reconciliada, mejor para la ciudadanía. Este documento constituye un primer esfuerzo de diagnóstico y análisis, para que sea tomado en cuenta como una primera aproximación y busca incentivar la realización de análisis más profundos por parte de otros actores interesados. Esto teniendo en cuenta, especialmente, que la calidad y disponibilidad de información para la localidad de Sumapaz fue una de las limitaciones para realizar este documento, lo que indica que el trabajo de diagnóstico requiere de priorización por parte de las entidades y actores relevantes en la consideración de Sumapaz para integrar los territorios urbanos y rurales, y la evaluación de los diversos factores que inciden en la consolidación de nuestras capacidades de reconciliación.

Anexos

A continuación, se encuentran los estadísticos utilizados y resultantes, para aquellas preguntas de la EBC 2015 a las cuales se les realizó el cálculo de diferencia de medias entre: la localidad con el mayor valor de un parámetro estimado o el valor promedio, menos el valor de cada localidad. La diferencia de medias establece si un valor es mayor que otro, en este caso, si el parámetro de la localidad con el valor más grande o el valor promedio, es mayor al valor de cada localidad. Sin embargo, dado que la información proviene de una encuesta, se debe validar si la diferencia es estadísticamente significativa. Para ello, se calculó el intervalo de confianza de la diferencia de medias (IC). El intervalo de confianza se calculó con un nivel de confianza del 90%, es decir, un valor z de 1,65, a saber:

$$IC = \hat{\theta}_{m\acute{a}x} - \hat{\theta}_i \pm 1,65\sqrt{(\hat{V}(\hat{\theta}_{m\acute{a}x}) + \hat{V}(\hat{\theta}_i))}$$
 Ecuación 1

Donde $\hat{\theta}_i$ son los parámetros estimados y $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ es la varianza muestral de la estimación para cada parámetro.

La interpretación del intervalo de confianza es la siguiente, si dentro del intervalo de confianza para la diferencia de medias se encuentra el valor cero, significa que no hay diferencias estadísticamente significativas entre ambos valores. De otra parte, si todos los valores del intervalo de confianza son positivos significa que, estadísticamente es más grande el dato de la localidad con mayor valor o el valor promedio, que el valor de la localidad correspondiente. Si pasa lo contrario, estadísticamente es menor el dato de la localidad con mayor valor o el valor promedio, que el valor de la localidad correspondiente.

Tabla 11. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor de la tabla. Análisis del porcentaje de bogotanos que rechazarían a personas desmovilizadas en su vecindario

| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
|----------------|--|---------------------------------------|--|-----------------|
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| | | | P62. Si una persona desmovilizada llegara a vivir a su vecindario, usted: Opción, lo rechazaría. | |
| Total Estimado | 11,0 | 0,1 | 3,7 | 8,5 |
| Usaquén | 13,0 | 2,6 | 0,6 | 7,6 |
| Chapinero | 11,5 | 1,8 | 2,4 | 8,8 |
| Santafé | 12,4 | 2,1 | 1,4 | 8,0 |
| San Cristóbal | 7,4 | 1,1 | 6,8 | 12,6 |
| Usme | 11,8 | 1,6 | 2,2 | 8,4 |
| Tunjuelito | 11,3 | 1,6 | 2,7 | 8,9 |
| Bosa | 11,0 | 2,4 | 2,7 | 9,5 |
| Kennedy | 7,6 | 0,6 | 6,9 | 12,1 |
| Fontibón | 14,8 | 1,3 | -0,7 | 5,3 |
| Engativá | 12,9 | 1,4 | 1,2 | 7,2 |
| Suba | 11,0 | 1,1 | 3,2 | 9,0 |
| Barrios Unidos | 9,8 | 1,1 | 4,4 | 10,2 |
| Teusaquillo | 15,3 | 3,0 | -1,9 | 5,5 |
| Los Mártires | 10,9 | 1,6 | 3,1 | 9,3 |
| Antonio Nariño | 12,4 | 3,3 | 0,9 | 8,5 |
| Puente Aranda | 12,3 | 1,7 | 1,6 | 8,0 |
| La Candelaria | 17,1 | 1,9 | -3,2 | 3,2 |

| P62. Si una persona desmovilizada llegara a vivir a su vecindario, usted: Opción, lo rechazaría. | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|-----------------|
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| Rafael Uribe Uribe | 9,9 | 1,4 | 4,2 | 10,2 |
| Ciudad Bolívar | 10,0 | 2,8 | 3,5 | 10,7 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 12. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos que no están de acuerdo con que las personas desmovilizadas se postulen a cargos de elección popular

| P65. ¿Usted estaría de acuerdo con que las personas desmovilizadas se postulen a cargos de elección popular?: Opción, no. | | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|-----------------|
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 58,5 | 0,6 | 4,1 | 14,1 |
| Usaquén | 54,1 | 14,3 | 5,6 | 21,4 |
| Chapinero | 59,4 | 8,1 | 1,5 | 14,9 |
| Santafé | 60,1 | 9,0 | 0,6 | 14,4 |
| San Cristóbal | 61,9 | 8,8 | -1,2 | 12,6 |
| Usme | 61,3 | 7,6 | -0,3 | 12,9 |
| Tunjuelito | 67,6 | 8,4 | -6,8 | 6,8 |
| Bosa | 55,5 | 10,4 | 4,9 | 19,3 |
| Kennedy | 61,2 | 5,7 | 0,2 | 12,6 |
| Fontibón | 58,8 | 4,7 | 2,8 | 14,8 |
| Engativá | 54,2 | 5,2 | 7,3 | 19,5 |
| Suba | 61,2 | 4,9 | 0,4 | 12,4 |
| Barrios Unidos | 58,2 | 6,6 | 3,0 | 15,8 |
| Teusaquillo | 57,2 | 10,3 | 3,3 | 17,5 |
| Los Mártires | 62,1 | 9,3 | -1,4 | 12,4 |
| Antonio Nariño | 56,4 | 13,4 | 3,5 | 18,9 |
| Puente Aranda | 54,8 | 5,0 | 6,7 | 18,9 |
| La Candelaria | 65,0 | 7,1 | -3,9 | 9,1 |
| Rafael Uribe Uribe | 53,3 | 7,4 | 7,7 | 20,9 |
| Ciudad Bolívar | 58,0 | 11,7 | 2,2 | 17,0 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 13. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor de la tabla. Análisis del porcentaje de bogotanos con baja percepción de libertad para expresar sus opiniones: ante desconocidos y en redes sociales

| P36. ¿Qué tan libre se siente de expresar sus opiniones? (Poco o prefiere no expresarlas) | | | | | | |
|---|----------------------|----------|---|--------------------------------|----------|--|
| Localidades | d. Ante desconocidos | | | e. En redes sociales virtuales | | |
| | Valor estimado | Varianza | Intervalo de confianza para la diferencia de medias | Valor estimado | Varianza | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) |

| | do $\hat{\theta}_i$ (%) | $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Límite inferior | Límite superior | o $\hat{\theta}_i$ (%) | $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Límite inferior | Límite superior |
|----------------|----------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|
| Total Estimado | 25,8 | 0,5 | 3,4 | 10,6 | 15,1 | 0,2 | 1,8 | 8,6 |
| Usaquén | 21,5 | 2,5 | 5,9 | 16,7 | 16,5 | 3,3 | -0,7 | 8,3 |
| Chapinero | 26,8 | 2,1 | 1,1 | 10,9 | 12,0 | 1,9 | 4,3 | 12,3 |
| Santafé | 27,6 | 2,2 | 0,2 | 10,2 | 18,7 | 3,4 | -2,9 | 6,1 |
| San Cristóbal | 22,4 | 1,8 | 5,8 | 15,0 | 11,9 | 1,6 | 4,5 | 12,3 |
| Usme | 32,8 | 2,1 | -4,9 | 4,9 | 11,3 | 1,5 | 5,1 | 12,9 |
| Tunjuelito | 23,1 | 1,7 | 5,2 | 14,2 | 14,6 | 2,1 | 1,6 | 9,8 |
| Bosa | 26,4 | 2,4 | 1,1 | 11,7 | 12,6 | 3,0 | 3,3 | 12,1 |
| Kennedy | 23,4 | 1,5 | 5,1 | 13,7 | 15,3 | 1,6 | 1,1 | 8,9 |
| Fontibón | 31,0 | 1,6 | -2,5 | 6,1 | 17,3 | 1,6 | -0,9 | 6,9 |
| Engativá | 21,8 | 1,6 | 6,7 | 15,3 | 11,8 | 1,3 | 4,7 | 12,3 |
| Suba | 28,6 | 1,6 | -0,2 | 8,6 | 16,8 | 1,6 | -0,4 | 7,4 |
| Barrios Unidos | 25,5 | 1,7 | 2,8 | 11,8 | 13,2 | 1,6 | 3,2 | 11,0 |
| Teusaquillo | 30,6 | 2,4 | -3,1 | 7,5 | 20,3 | 4,0 | -4,7 | 4,7 |
| Los Mártires | 19,8 | 1,8 | 8,5 | 17,5 | 13,4 | 2,0 | 2,8 | 11,0 |
| Antonio Nariño | 31,8 | 2,9 | -4,9 | 6,9 | 14,0 | 3,9 | 1,7 | 10,9 |
| Puente Aranda | 23,8 | 2,1 | 4,2 | 13,8 | 16,7 | 2,7 | -0,7 | 7,9 |
| La Candelaria | 20,1 | 1,6 | 8,3 | 17,1 | 14,1 | 1,8 | 2,2 | 10,2 |
| Rafael Uribe | 26,2 | 2,0 | 1,8 | 11,4 | 18,0 | 2,8 | -2,0 | 6,6 |
| Ciudad Bolívar | 26,7 | 2,4 | 0,9 | 11,3 | 17,9 | 3,9 | -2,2 | 7,0 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 14. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos con tendencia al apego a la norma

| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
|----------------|--|------------------------------------|--|-----------------|
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| | | | P50. Frente a una situación de maltrato de un(a) vecino(a) hacia su pareja que usted evidenció, ¿qué hizo?: Opción, Llamó a alguna autoridad | |
| Total Estimado | 34,7 | 0,3 | 3,6 | 12,4 |
| Usaquén | 36,7 | 8,2 | -0,4 | 12,4 |
| Chapinero | 40,2 | 6,2 | -3,4 | 8,4 |
| Santafé | 33,8 | 5,0 | 3,2 | 14,6 |
| San Cristóbal | 36,4 | 5,6 | 0,5 | 12,1 |
| Usme | 33,7 | 4,5 | 3,5 | 14,5 |
| Tunjuelito | 38,4 | 5,0 | -1,4 | 10,0 |
| Bosa | 37,9 | 7,4 | -1,4 | 11,0 |
| Kennedy | 35,2 | 3,5 | 2,2 | 12,8 |
| Fontibón | 33,2 | 2,8 | 4,4 | 14,6 |

| P50. Frente a una situación de maltrato de un(a) vecino(a) hacia su pareja que usted evidenció, ¿qué hizo?: Opción, Llamó a alguna autoridad | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------|
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior |
| Engativá | 36,3 | 3,6 | 1,1 | 11,7 |
| Suba | 32,3 | 2,8 | 5,3 | 15,5 |
| Barrios Unidos | 29,6 | 3,4 | 7,8 | 18,4 |
| Teusaquillo | 40,5 | 7,4 | -4,0 | 8,4 |
| Los Mártires | 42,7 | 6,8 | -6,1 | 6,1 |
| Antonio Nariño | 40,6 | 9,8 | -4,6 | 8,8 |
| Puente Aranda | 37,7 | 6,4 | -1,0 | 11,0 |
| La Candelaria | 38,3 | 4,8 | -1,2 | 10,0 |
| Rafael Uribe Uribe | 34,3 | 5,0 | 2,7 | 14,1 |
| Ciudad Bolívar | 26,4 | 5,8 | 10,5 | 22,1 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 15. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos pertenecientes a: iglesias u organizaciones religiosas, y a las Juntas de Acción Comunal

| P25. Ahora voy a leerle una lista de organizaciones. Para cada una le pediré que me diga si pertenece o no (opción sí) | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------|---------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------|
| Localidades | e. Iglesia u organización religiosa | | | | j. Junta de Acción Comunal | | | |
| | Valor estimado o $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | | Valor estimado o $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | | | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 22,0 | 0,3 | 5,2 | 14,6 | 5,3 | 0,1 | 1,1 | 4,7 |
| Usaquén | 28,1 | 7,9 | -2,8 | 10,4 | 5,9 | 1,3 | -0,3 | 4,9 |
| Chapinero | 21,1 | 3,6 | 5,2 | 16,4 | 6,7 | 1,1 | -1,0 | 4,0 |
| Santafé | 25,5 | 3,7 | 0,8 | 12,0 | 8,2 | 1,2 | -2,5 | 2,5 |
| San Cristóbal | 19,4 | 3,0 | 7,1 | 17,9 | 2,6 | 0,4 | 3,5 | 7,7 |
| Usme | 17,4 | 2,1 | 9,3 | 19,7 | 4,4 | 0,5 | 1,7 | 5,9 |
| Tunjuelito | 25,6 | 3,1 | 0,8 | 11,8 | 4,8 | 0,7 | 1,1 | 5,7 |
| Bosa | 28,6 | 6,0 | -2,9 | 9,5 | 5,4 | 1,3 | 0,2 | 5,4 |
| Kennedy | 25,2 | 2,7 | 1,3 | 12,1 | 6,1 | 0,7 | -0,1 | 4,3 |
| Fontibón | 23,3 | 2,0 | 3,4 | 13,8 | 3,0 | 0,3 | 3,2 | 7,2 |
| Engativá | 21,0 | 2,1 | 5,7 | 16,1 | 5,8 | 0,7 | 0,2 | 4,6 |
| Suba | 18,0 | 1,8 | 8,8 | 19,0 | 5,1 | 0,5 | 0,9 | 5,3 |
| Barrios Unidos | 21,3 | 2,6 | 5,3 | 15,9 | 7,5 | 0,9 | -1,7 | 3,1 |
| Teusaquillo | 29,7 | 5,5 | -3,8 | 8,2 | 7,4 | 1,5 | -1,9 | 3,5 |
| Los Mártires | 27,6 | 4,2 | -1,4 | 10,0 | 2,5 | 0,4 | 3,6 | 7,8 |
| Antonio Nariño | 31,9 | 7,9 | -6,6 | 6,6 | 5,4 | 1,4 | 0,2 | 5,4 |

| | | | | | | | | |
|----------------|------|-----|------|------|-----|-----|------|-----|
| Puente Aranda | 22,6 | 4,4 | 3,5 | 15,1 | 2,6 | 0,5 | 3,5 | 7,7 |
| La Candelaria | 28,4 | 3,5 | -2,1 | 9,1 | 7,7 | 1,1 | -2,0 | 3,0 |
| Rafael Uribe | 17,8 | 2,7 | 8,7 | 19,5 | 4,4 | 0,6 | 1,6 | 6,0 |
| Ciudad Bolívar | 13,9 | 3,3 | 12,5 | 23,5 | 6,6 | 1,3 | -1,0 | 4,2 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 16. Diferencia de medias entre el valor máximo y cada valor. Análisis del porcentaje de bogotanos que: practican actividades artísticas y que piensan que la contribución de las actividades artísticas a la convivencia ciudadana es poca o nada

| Localidades | P68. ¿Practica actualmente alguna actividad artística? Opción Sí | | | | P112.1. ¿Qué tanto contribuyen las actividades artísticas a la convivencia ciudadana? Suma de las opciones: poco y nada | | | |
|----------------|--|------------------------------------|--|-----------------|---|------------------------------------|--|-----------------|
| | Valor estimado o $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | | | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 17,8 | 0,2 | 0,4 | 5,8 | 44,2 | 0,5 | 2,9 | 12,7 |
| Usaquén | 22,7 | 6,1 | -6,6 | 3,0 | 32,2 | 8,0 | 13,2 | 26,4 |
| Chapinero | 16,8 | 2,8 | 0,3 | 7,9 | 50,9 | 8,1 | -5,6 | 7,8 |
| Santafé | 13,7 | 2,3 | 3,6 | 10,8 | 47,8 | 7,4 | -2,3 | 10,7 |
| San Cristóbal | 13,3 | 2,1 | 4,1 | 11,1 | 52,0 | 8,2 | -6,7 | 6,7 |
| Usme | 19,7 | 2,7 | -2,5 | 4,9 | 41,3 | 5,5 | 4,6 | 16,8 |
| Tunjuelito | 14,7 | 1,9 | 2,8 | 9,6 | 43,2 | 5,7 | 2,7 | 14,9 |
| Bosa | 15,8 | 3,1 | 1,2 | 9,0 | 47,2 | 9,7 | -2,2 | 11,8 |
| Kennedy | 18,5 | 2,1 | -1,1 | 5,9 | 47,1 | 4,8 | -1,0 | 10,8 |
| Fontibón | 15,8 | 1,4 | 1,9 | 8,3 | 50,0 | 4,3 | -3,8 | 7,8 |
| Engativá | 20,6 | 2,2 | -3,2 | 3,8 | 43,8 | 4,5 | 2,3 | 14,1 |
| Suba | 17,7 | 1,6 | -0,1 | 6,5 | 44,7 | 4,0 | 1,5 | 13,1 |
| Barrios Unidos | 17,1 | 1,9 | 0,4 | 7,2 | 43,3 | 4,9 | 2,7 | 14,7 |
| Teusaquillo | 19,1 | 3,8 | -2,3 | 5,9 | 36,1 | 6,6 | 9,6 | 22,2 |
| Los Mártires | 13,1 | 2,4 | 4,2 | 11,4 | 45,1 | 7,8 | 0,3 | 13,5 |
| Antonio Nariño | 22,1 | 5,6 | -5,9 | 3,5 | 35,7 | 8,8 | 9,5 | 23,1 |
| Puente Aranda | 20,9 | 2,4 | -3,6 | 3,6 | 40,0 | 6,9 | 5,6 | 18,4 |
| La Candelaria | 16,0 | 1,8 | 1,5 | 8,3 | 46,0 | 5,2 | 0,0 | 12,0 |
| Rafael Uribe | 16,6 | 2,4 | 0,7 | 7,9 | 34,4 | 5,1 | 11,6 | 23,6 |
| Ciudad Bolívar | 14,9 | 3,2 | 2,1 | 9,9 | 48,6 | 10,8 | -3,8 | 10,6 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 17. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que practican algún deporte y que piensan que la contribución de las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana es poca o nada

Es importante establecer que la diferencia de medias para la pregunta 105 se realizó respecto al valor promedio para Bogotá. De otra parte, la diferencia de medias para la pregunta 112.2 se realizó respecto al valor máximo entre las localidades (localidad de San Cristóbal).

| Localidades | P105. ¿Practica actualmente algún deporte? Opción Sí | | | | P112.2. ¿Qué tanto contribuyen las actividades deportivas y recreativas a la convivencia ciudadana? Suma de las opciones: poco y nada | | | |
|----------------|--|------------------------------------|--|-----------------|---|------------------------------------|--|-----------------|
| | Valor estimado o $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | | Valor estimado o $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza para la diferencia de medias (IC) | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | | | Límite inferior | Límite superior |
| Total | 33,9 | 0,4 | -1,4 | 1,4 | 38,0 | 0,4 | 5,4 | 14,8 |
| Usaquén | 44,4 | 10,2 | 5,1 | 15,9 | 30,9 | 8,6 | 10,5 | 23,9 |
| Chapinero | 31,6 | 4,3 | -5,9 | 1,3 | 42,7 | 7,0 | -0,9 | 11,7 |
| Santafé | 34,8 | 5,6 | -3,1 | 4,9 | 39,0 | 6,0 | 3,0 | 15,2 |
| San Cristóbal | 29,3 | 4,3 | -8,2 | -1,0 | 48,1 | 7,6 | -6,4 | 6,4 |
| Usme | 27,1 | 3,9 | -10,2 | -3,4 | 40,2 | 5,3 | 2,0 | 13,8 |
| Tunjuelito | 30,2 | 3,9 | -7,1 | -0,3 | 38,5 | 5,4 | 3,7 | 15,5 |
| Bosa | 29,0 | 5,5 | -8,9 | -0,9 | 39,5 | 8,2 | 2,0 | 15,2 |
| Kennedy | 26,0 | 2,6 | -10,7 | -5,1 | 38,7 | 4,0 | 3,8 | 15,0 |
| Fontibón | 30,1 | 2,4 | -6,6 | -1,0 | 44,8 | 3,8 | -2,3 | 8,9 |
| Engativá | 42,0 | 4,2 | 4,6 | 11,6 | 37,5 | 3,9 | 5,0 | 16,2 |
| Suba | 39,9 | 3,2 | 2,9 | 9,1 | 39,7 | 3,6 | 2,9 | 13,9 |
| Barrios Unidos | 34,0 | 3,6 | -3,2 | 3,4 | 38,8 | 4,4 | 3,6 | 15,0 |
| Teusaquillo | 36,6 | 6,6 | -1,6 | 7,0 | 33,2 | 6,2 | 8,8 | 21,0 |
| Los Mártires | 33,7 | 5,6 | -4,2 | 3,8 | 37,5 | 6,7 | 4,4 | 16,8 |
| Antonio Nariño | 33,4 | 8,3 | -5,3 | 4,3 | 26,6 | 6,5 | 15,3 | 27,7 |
| Puente Aranda | 33,4 | 4,3 | -4,1 | 3,1 | 22,7 | 4,6 | 19,6 | 31,2 |
| La Candelaria | 37,3 | 4,5 | -0,2 | 7,0 | 40,9 | 4,6 | 1,4 | 13,0 |
| Rafael Uribe | 32,9 | 5,0 | -4,8 | 2,8 | 33,5 | 5,0 | 8,7 | 20,5 |
| Ciudad Bolívar | 31,5 | 7,0 | -6,9 | 2,1 | 37,5 | 8,3 | 4,0 | 17,2 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 18. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de expresión cultural y artística

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| a. De expresión cultural y artística | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 66,1 | 0,6 | -1,9 | 1,9 | 3,4 | 11,2 |
| Usaquén | 63,5 | 13,6 | -8,8 | 3,6 | 2,8 | 17,0 |
| Chapinero | 73,0 | 9,9 | 1,6 | 12,2 | -5,9 | 6,7 |
| Santafé | 70,2 | 10,0 | -1,3 | 9,5 | -3,2 | 9,6 |
| San Cristóbal | 71,0 | 9,8 | -0,4 | 10,2 | -3,9 | 8,7 |
| Usme | 68,8 | 9,2 | -2,5 | 7,9 | -1,6 | 10,8 |
| Tunjuelito | 62,8 | 7,3 | -7,9 | 1,3 | 4,9 | 16,3 |
| Bosa | 51,0 | 9,7 | -20,4 | -9,8 | 16,1 | 28,7 |
| Kennedy | 62,0 | 5,8 | -8,3 | 0,1 | 6,0 | 16,8 |
| Fontibón | 67,2 | 5,2 | -2,9 | 5,1 | 1,0 | 11,4 |
| Engativá | 70,7 | 6,5 | 0,2 | 9,0 | -2,9 | 8,3 |
| Suba | 66,8 | 5,2 | -3,3 | 4,7 | 1,4 | 11,8 |
| Barrios Unidos | 67,4 | 7,3 | -3,3 | 5,9 | 0,3 | 11,7 |
| Teusaquillo | 70,2 | 11,8 | -1,7 | 9,9 | -3,5 | 9,9 |
| Los Mártires | 62,1 | 8,9 | -9,1 | 1,1 | 5,2 | 17,4 |
| Antonio Nariño | 66,4 | 15,9 | -6,4 | 7,0 | -0,5 | 14,5 |
| Puente Aranda | 73,4 | 4,8 | 3,4 | 11,2 | -5,1 | 5,1 |
| La Candelaria | 72,5 | 8,0 | 1,6 | 11,2 | -5,0 | 6,8 |
| Rafael Uribe Uribe | 65,2 | 9,4 | -6,1 | 4,3 | 2,0 | 14,4 |
| Ciudad Bolívar | 71,1 | 14,7 | -1,5 | 11,5 | -5,0 | 9,6 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 19. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de encuentro

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| b. De encuentro | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 76,9 | 0,7 | -2,0 | 2,0 | 5,4 | 12,2 |
| Usaquén | 74,8 | 18,2 | -9,3 | 5,1 | 3,2 | 18,6 |
| Chapinero | 83,8 | 11,2 | 1,2 | 12,6 | -4,4 | 8,2 |
| Santafé | 80,6 | 10,9 | -1,9 | 9,3 | -1,2 | 11,4 |
| San Cristóbal | 84,1 | 11,3 | 1,5 | 12,9 | -4,8 | 8,0 |
| Usme | 77,0 | 10,0 | -5,3 | 5,5 | 2,6 | 14,8 |

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| b. De encuentro | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Tunjuelito | 74,4 | 8,4 | -7,5 | 2,5 | 5,6 | 17,0 |
| Bosa | 65,9 | 12,2 | -16,9 | -5,1 | 13,3 | 26,3 |
| Kennedy | 73,8 | 6,7 | -7,6 | 1,4 | 6,6 | 17,2 |
| Fontibón | 75,1 | 5,8 | -6,0 | 2,4 | 5,6 | 15,6 |
| Engativá | 76,1 | 6,7 | -5,3 | 3,7 | 4,3 | 14,9 |
| Suba | 76,7 | 5,7 | -4,4 | 4,0 | 4,0 | 14,0 |
| Barrios Unidos | 81,7 | 8,7 | -0,2 | 9,8 | -1,8 | 9,8 |
| Teusaquillo | 81,3 | 13,4 | -1,8 | 10,6 | -2,4 | 11,2 |
| Los Mártires | 71,0 | 9,8 | -11,2 | -0,6 | 8,7 | 20,7 |
| Antonio Nariño | 84,5 | 19,3 | 0,2 | 15,0 | -6,7 | 9,1 |
| Puente Aranda | 85,7 | 3,6 | 5,4 | 12,2 | -4,4 | 4,4 |
| La Candelaria | 78,9 | 8,5 | -3,0 | 7,0 | 1,1 | 12,5 |
| Rafael Uribe Uribe | 76,5 | 10,3 | -5,9 | 5,1 | 3,1 | 15,3 |
| Ciudad Bolívar | 83,6 | 16,8 | -0,2 | 13,6 | -5,3 | 9,5 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 20. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar de entretenimiento

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| c. De entretenimiento | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{v}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 71,3 | 0,7 | -2,0 | 2,0 | 3,9 | 15,3 |
| Usaquén | 66,9 | 15,6 | -11,1 | 2,3 | 5,5 | 22,5 |
| Chapinero | 79,9 | 10,7 | 3,0 | 14,2 | -6,7 | 8,7 |
| Santafé | 76,1 | 10,2 | -0,7 | 10,3 | -2,8 | 12,4 |
| San Cristóbal | 80,9 | 11,0 | 3,9 | 15,3 | -7,7 | 7,7 |
| Usme | 74,1 | 9,7 | -2,5 | 8,1 | -0,7 | 14,3 |
| Tunjuelito | 67,5 | 8,0 | -8,7 | 1,1 | 6,2 | 20,6 |
| Bosa | 62,0 | 11,6 | -15,1 | -3,5 | 11,1 | 26,7 |
| Kennedy | 66,3 | 6,0 | -9,3 | -0,7 | 7,8 | 21,4 |
| Fontibón | 66,1 | 5,1 | -9,2 | -1,2 | 8,2 | 21,4 |
| Engativá | 71,1 | 6,6 | -4,7 | 4,3 | 2,9 | 16,7 |

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| c. De entretenimiento | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Suba | 74,2 | 5,6 | -1,3 | 7,1 | 0,0 | 13,4 |
| Barrios Unidos | 67,4 | 7,3 | -8,6 | 0,8 | 6,4 | 20,6 |
| Teusaquillo | 77,1 | 13,1 | -0,3 | 11,9 | -4,3 | 11,9 |
| Los Mártires | 67,7 | 9,7 | -8,9 | 1,7 | 5,7 | 20,7 |
| Antonio Nariño | 75,5 | 17,9 | -2,9 | 11,3 | -3,5 | 14,3 |
| Puente Aranda | 71,5 | 4,9 | -3,7 | 4,1 | 2,8 | 16,0 |
| La Candelaria | 72,1 | 8,3 | -4,2 | 5,8 | 1,5 | 16,1 |
| Rafael Uribe Uribe | 71,4 | 9,9 | -5,3 | 5,5 | 2,0 | 17,0 |
| Ciudad Bolívar | 80,2 | 16,1 | 2,1 | 15,7 | -7,9 | 9,3 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.

Tabla 21. Diferencia de medias. Análisis del porcentaje de bogotanos que perciben el espacio público como un lugar para practicar deporte

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| f. Para practicar deporte | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Total Estimado | 60,8 | 0,6 | -1,8 | 1,8 | 1,1 | 14,7 |
| Usaquén | 61,3 | 15,4 | -6,1 | 7,1 | -1,9 | 16,7 |
| Chapinero | 66,1 | 9,7 | 0,01 | 10,6 | -5,8 | 11,0 |
| Santafé | 60,2 | 8,7 | -5,6 | 4,4 | 0,2 | 16,8 |
| San Cristóbal | 68,1 | 9,8 | 2,0 | 12,6 | -7,9 | 9,1 |
| Usme | 60,8 | 7,8 | -4,8 | 4,8 | -0,2 | 16,0 |
| Tunjuelito | 65,0 | 7,5 | -0,5 | 8,9 | -4,4 | 11,8 |
| Bosa | 53,0 | 9,8 | -13,1 | -2,5 | 7,3 | 24,1 |
| Kennedy | 54,8 | 5,0 | -9,9 | -2,1 | 6,3 | 21,5 |
| Fontibón | 59,7 | 4,6 | -4,9 | 2,7 | 1,4 | 16,6 |
| Engativá | 63,3 | 5,8 | -1,7 | 6,7 | -2,4 | 13,2 |
| Suba | 62,1 | 5,0 | -2,6 | 5,2 | -1,0 | 14,2 |
| Barrios Unidos | 62,0 | 6,8 | -3,3 | 5,7 | -1,2 | 14,6 |
| Teusaquillo | 63,1 | 11,2 | -3,4 | 8,0 | -3,1 | 14,3 |
| Los Mártires | 56,2 | 8,2 | -9,5 | 0,3 | 4,3 | 20,7 |
| Antonio | 68,7 | 16,4 | 1,1 | 14,7 | -9,5 | 9,5 |

| P118. Además de ser un espacio para transitar, para usted la calle es un espacio (opción sí) | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------|--------------------------|-----------------|
| f. Para practicar deporte | | | | | | |
| Localidades | Valor estimado $\hat{\theta}_i$ (%) | Varianza $\hat{V}(\hat{\theta}_i)$ | Intervalo de confianza de la diferencia de medias | | | |
| | | | Respecto a la media | | Respecto al valor máximo | |
| | | | Límite inferior | Límite superior | Límite inferior | Límite superior |
| Nariño | | | | | | |
| Puente Aranda | 58,1 | 5,4 | -6,8 | 1,4 | 2,9 | 18,3 |
| La Candelaria | 53,4 | 6,0 | -11,7 | -3,1 | 7,5 | 23,1 |
| Rafael Uribe Uribe | 56,7 | 8,0 | -9,0 | 0,8 | 3,8 | 20,2 |
| Ciudad Bolívar | 67,9 | 13,9 | 0,8 | 13,4 | -8,3 | 9,9 |

Fuente: Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, 2017.